

Annetut lausunnot, asiantuntijakommentit ja mielipiteet / Utlåtanden, åsikter och expertkommentarer (EPOELY/738/2019)

Air Navigation Services Finland Oy

ANS Finland antaa ilmailulain 158 § mukaisia lausuntoja lentoesteistä lentoesteluvan hakemista varten. Lausunnossa otetaan kantaa kohteen mahdollisiin vaikutuksiin lentoturvallisuuteen sekä lentoliikenteen sujuvuuteen ja tarvittaessa rajoitetaan kohteen maksimikorkeutta. Lentoliikenteen sujuvuuden arvioinnissa ANS Finland käyttää yhteistyössä Liikenne- ja viestintäministeriön sekä Liikenne- ja viestintävirasto Traficomin kanssa sovittuja lausuntoperiaatteita ja tarvittaessa rajoittaa esteiden korkeuksia niiden mukaisesti. ArcGIS -muotoinen paikkatietoaineisto lentoesterajoituksista on ladattavissa ANS Finlandin verkkosivustolta osoitteesta <https://www.ansfinland.fi/fi/palvelumme/lentoesteet/korkeusrajoitukset-paikkatietoaineistona>. Tätä aineistoa käyttämällä voi suunnittelija jo etukäteen arvioida kohteelleen mahdollisesti kohdistuvia korkeusrajoituksia.

EPV Alueverkko Oy

Vaihtoehdossa S2 on johtoreitti tuulipuistolta esitetty sijoitettavaksi osittain EPV Alueverkko Oy:n Rajavuori-Bränskogon suunnittelu- ja luvitusvaiheessa olevalle johtokadulle. Johtokadun rinnalle voidaan rakentaa uusi tuulipuiston 110 kV liittymisjohto mahdolliselle Fingridin sähköasemalle, jonka toteutuksesta tai mahdollisesta aikataulusta EPV Alueverkolla ei ole tietoja. Vaihtoehdon S2 johtokadun laajennus- ja rakentamissuunnitelmat tulee saattaa Alueverkon tietoon hyvissä ajoin suunnittelun alkuvaiheessa.

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen perusteella tuulipuiston koko on niin merkittävä, että se vaatii joka tapauksessa uuden siirtoyhteyden rakentamisen kantaverkon 400/110 kV muuntoasemalle.

Fingrid Oyj

YVA-selostuksen kappaleessa 5.2 Sähkönsiirron vaihtoehdot on todettu vaihtoehdon S1 osalta seuraavaa: *Johtokäytävää joko laajennetaan noin 30 metriä uutta ilmajohtoa varten, tai olemassa olevia pylväsrakenteita muutetaan siten, että tarvittavat johtimet Tuovilaan voidaan toteuttaa ilman johtokäytävän laajentamista. Hankealueen ulkopuolella sähköverkon rakennus- ja muutostöitä tehdään yhteensä noin 23 kilometrin matkalla.*

Fingrid Oyj haluaa tarkentaa, että Fingridin nykyisiä pylväsrakenteita ei ole suunniteltu kahdelle virtapiirille ja toisen virtapiirin asentaminen samaan pylväsrakenteeseen tarkoittaa koko voimajohdon uusimista eli korvaamista kokonaan uudella ns. kahden virtapiirin yhteispylväsrakenteella. Fingridin voimajohdon korvaamisesta yhteispylväsrakenteella ei ole tehty tarkasteluja eikä asiasta ole myöskään sovittu Fingridin kanssa. Näin ollen kyseiseen ratkaisuun liittyy merkittäviä epävarmuustekijöitä ja on mahdollista, että ratkaisu ei ole toteutuskelpoinen. Hankevastaavan tulee jatkaa liityntäratkaisunsa tarkentamista yhteistyössä Fingrid Oyj:n kanssa.

Fingrid Oyj:llä ei ole muuta kommentoitavaa arviointiselostuksesta.

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom

Sivun 78/227 tekstiin voidaan muuttaa päivitetty tieto haetun lentoesteluvan suhteen. Traficom on myöntänyt 12.2.2020 luvan tuulipuiston tuulivoimalalle, jonka ylin korkeustaso on meren pinnasta 323 metriä. Muilta osin viittaamme aiemmin 19.8.2019 antamaamme lausuntoon.

Luonnonvarakeskus

Pyydettyinä lausuntonaan Luke esittää seuraavan ja keskittyy lausunnossaan riistalajeihin.

Hankkeessa tehdyn asukaskyselyn perusteella (111 vastaajaa, vastausprosentti 22,2) paikalliset suhtautuvat myönteisesti tai neutraalisti (75 % vastanneista) suunniteltuun tuulivoimalapuistoon, huoli kohdistui lähinnä äänivaikutuksiin. Vastaajista 1-4 % ilmoitti harrastavansa alueella ulkoilua, sienestystä/marjastusta tai metsästystä viikoittain. Tuulivoimasta koetaan syntyvän haittaa metsästykselle tilapäisesti rakennusaikana.

Juthskogenin hankealue on pääosin hoidettua talousmetsää, mutta alueella on myös merkitystä riistabiotooppina. Hankkeen toteuttaminen aiheuttaa suoria muutoksia riistaelinympäristöihin, kun rakennuspaikkojen alle jäävät biotoopit häviävät. Nämä ympäristömuutokset vaikuttavat siten negatiivisesti paikallisiin riistaeläinkantoihin yhtenäisen elinympäristöjen pirstoutuessa. Lintuja koskevissa vaikutuksissa riistalintuja ei selvityksessä erityisesti huomioida, mutta suurikokoisten lajien törmäysriski nostetaan esille. Riistanisäkkäiden (ml.suurpedot) arvioidaan välttelevän aluetta rakennustöiden aikana, mutta niiden oletetaan sopeutuvan elinympäristömuutoksiin. Hankealueelta on kahden edellisen vuoden aikana useita havaintoja susiparista ja alueen välittömästä läheisyydestä on talven 2019/20 aikana havaintoja 5-6 suden laumasta. Parin tai lauman yksilöistä yhdellekään ei ole asennettu seurantapantaa, joten susireviirien tarkkoja rajoja ei pystytä määrittämään. Myöskään susien levähdys- ja lisääntymispaikoista ei Lukella ole tietoa. Havaintoaineistoon nojautuen on selvää, että hankealueella elää susia ja hankkeella tulee olemaan ainakin väliaikaisia haitallisia vaikutuksia lajiin.

Tuulivoimapuisto Juthskogen arvioidut vaikutukset riistakantoihin ja niiden kestävään käyttöön vaikuttavat selvityksen perusteella vähäisiltä ja tilapäisiltä, vaikkakin juuri tämän alueen riistakantoja koskevia selvityksiä ei ole tehty ja päätelmät perustuvat saatavilla olevaan yleistietoon ja haastatteluihin. On huomioitava, että Pohjanmaan meneillään olevilla useilla tuulivoimapuistohankkeilla voi olla merkittäviä alueellisia yhteisvaikutuksia niin riistaan kuin sen kestävään hyödyntämiseen yhtenäisen riistabiotoopin pirstoutuessa.

Länsirannikon ympäristöyksikkö

Väsentligt är att avgränsningen och omfattningen av kraftverksområdet samt placeringen av de enskilda vindkraftverken planeras väl så att olika slag av negativa konsekvenser för bosättning, landskap, rekreation, miljö och natur minimeras.

Placeringen av kraftverken får inte vara sådan att Miljöministeriets riktvärden för buller överskrids. Enligt bullermodelleringar överskrids inte 40 dB vid bosättning.

Åtgärdsgränsen enligt Social- och hälsovårdsministeriets förordning 545/2015 § 12 får inte överskridas inomhus.

Ljus- och skuggeffekter från vindkraftverken får förekomma under så kort tid av året, att inga oskäligen olägenheter uppstår vid de störda objekten i omgivningen, Västkustens miljöenhet använder 8 h/år som gräns. Enligt modelleringar överskrider gränsen vid 3 st. bostadshus för Alt. 1 och problem kan uppkomma. För Alt. 2 och 3 är skuggningseffekterna mindre och inga överskridningar uppstår.

Alternativ 1 och 2 är onödigt mycket större jämfört med tv-området i landskapsplanen.

Risker med islossning från rotorbladen bör beaktas i områden nära vägar och där människokan tänkas vistas.

Placering av kraftverken och ombyggnad av vägar inom området bedöms inte påverka andra viktiga samhällsfunktioner ur en hygienisk synvinkel.

Maalahden kunta

Malax kommun har tagit del av informationen. Kommunen konstaterar att informationen som framkommer i bedömningsbeskrivningen är tydlig. Det ses som positivt att det finns en strävan efter optimala och fungerande lösningar inom de olika delområdena som behandlats. För den fortsatta planeringen inväntar kommunen kontaktmyndighetens motiverade slutsats.

Merenkurkun lintutieteellinen yhdistys ry

Merenkurkun lintutieteellinen yhdistys ry. (MLY ry.) on tutustunut Tuulivoimapuisto Juthskogenin YVA-selostukseen ja sen liitteeseen pesimälinnustosta alueella. Aineisto on kattava, mutta siitä puuttuu seuraavat lintutiedot, jotka yhdistyksemme haluaa nyt tuoda julki.

Hiirihaukka: Alueella pesii kaksi paria. Lisäksi tiedossa on yksi reviiri.

Viirupöllö: Alueella pesii kaksi paria, joiden lisäksi tiedossa on yksi reviiri.

Kuukkeli: Alueella pesii yksi pari. Kuukkeli on hävinnyt alueelta lähes kokonaan kymmenessä vuodessa.

Merikotka: On mahdollinen pesijä ... tuntumassa. Lisäksi yksi varma merikotkan pesintä ... hankealueen eteläpuolella.

Huuhkaja: Ollut vuosikautia reviiri lähialueella. Huuhkaja pesi kauan Huuhkajan voi edelleen nähdä päivystämässä Ribäckintie varressa sähkötolpilla, eli varsin lähellä hankealuetta.

Kaikki edellä luetellut lajit eivät ole voimala-alueen merkittyjen rajojen sisällä, mutta hiirihaukat (+1 reviiri ja laji on muutenkin dramaattisesti vähentynyt MLY ry:n alueella), viirupöllö ja kuukkeli ovat alueella tai välittömässä läheisyydessä unohtamatta yleistä merikotkaa (pesää ei ole löytynyt mutta linnut ovat alueella). YVA-aineiston linnustoselvitys on puutteellista näiden osalta. Myös kuten YVA-selostuksessa mainitaan, on viimeaikainen tutkimus todennut, että metsäkanalinnut voivat hämärässä tulkita voimalan rungon aukoksi puustossa, ja lentää jopa suoraan tuulivoimalaa päin.

Muista hankkeista ja tutkimuksista tehtyjä havaintoja ei saa sivuuttaa vaan ottaa huomioon myös Juthskogenin tuulivoimapuistoa suunniteltaessa.

Tuulivoimapuiston rakentamisen aikainen haitta voi huonosti ajoitettuna olla tuhoisa vaikutuksiltaan pesimälinnustoon. Tämä tulisi huomioida hankkeen jatkosuunnittelussa. Myös rakentamisen

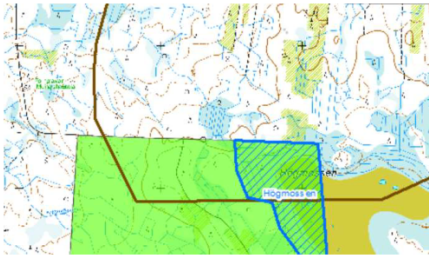
jälkeinen seuranta on syytä sisällyttää suunnitteluun. Toivommeekin lupaviranomaisen mahdollisessa ympäristölupaharkinnassa huomioivan huolemme.

Merenkurkun lintutieteellinen yhdistys ry. kattojärjestön BirdLife Suomen kanssa kuuluu BirdLife International-järjestöön. Paikallisyhdistyksenä tuemme lintuharrastusta ja ohjaamme lintujen havainnointia, edistämme alueen linnuston tuntemusta ja tutkimusta sekä lintujen elinympäristöjen suojelua.

Metsähallitus

Kaava-alue yltää Metsähallituksen hallinnoimalle soidensuojelun täydennysehdotusalueelle Högmossenille kiinteistöllä 35-4. Metsähallituksen kiinteistö on merkitty kaavaluonnoksessa merkinnällä MY - Metsäalue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Voimala 20 sijoittuisi n. 300 metrin etäisyydelle Högmossenin soidensuojelun täydennysehdotuskohteesta ja voimala 19 noin 400 metrin etäisyydelle.

Eryyiset luontoarvot kohdistuvat soidensuojelun täydennysehdotuskohteelle, joten Metsähallituksen hallinnoiman alueen MY-merkintä tulisi muuttaa soidensuojelun täydennysehdotusrajauksen mukaiseksi, mikä näkyy sinisenä viivoituksena kartalla. Vihreällä merkitty Metsähallituksen hallinnoima alue on opetusmetsäkäytössä ja tavanomaista metsätalousaluetta.



Kuva 1. Soidensuojelun täydennysehdotus, jolla on erityisiä ympäristöarvoja.

Uhanalaisten petolintujen sekä erityissuojellun merikotkan osalta arviointi on selvästi puutteellinen. Alla on esitetty keskeiset puutteet merikotkan arviointiin liittyen. Useat kommentit sopivat muihinkin petolintuihin, erityisesti kaarteleviin lajeihin.

Maastoselvitykset: Päiväpetolintujen maastotarkkailuraporteissa ei ole kuvattu havaittavuusalueita, eikä havaittuutta ilmeisesti ole huomioitu törmäysarvioissa. Kartoilla kuvatut petolintujen havainnot keskittyvät kaikki selvitysalueen keskiosiin johtuen ilmeisesti sijoittumisesta tarkkailupaikan läheisyyteen. Merkittävää epävarmuutta liittyy myös merikotkan pesäpaikkaan. Maastoselvityksissä on havaittu merikotkan soidinlentoja, mikä viittaa pesintään lähistöllä. Alueen eteläpuolelle sijoittuu merikotkan pesäpaikka, missä ei kuitenkaan todettu pesätarkastajien mukaan pesintää vuonna 2019. Mahdollista on, että kotkaparilla on lähistöllä sijainniltaan tuntematon pesäpaikka.

Törmäysarviot: Menetelmät on kuvattu suppeasti, minkä takia tulosten oikeellisuuksia ei ole mahdollista tarkistaa. Törmäysarviot on ilmeisesti tehty ns. Bandin tasomallilla, mikä soveltuu huonosti kaartelevien lintujen tapaukseen. Arviot tulisi tehdä ko. lajeille ns. tilamallilla, mikä huomio riskitilavuuteen sijoittuvat lentoajat.

Kaartelevilla linnuilla tämä on erityisen tärkeää. Mm. Rambollin (Tuohimaa 2019) selvitys osoittaa selvästi että, yksilömääriin perustuvat havainnot aliarvioivat merkittävästi kokonaislentomääriä.

Pohdinnat vaikuttavuudesta lähistöllä pesivään pariin ovat puutteelliset. Todetaan että laskennallinen törmäys pesintäaikana on kerran 8 vuodessa. Todennäköistä on, että mikäli em. mallinnukseen ja maastoselvityksiin liittyvät puutteellisuudet huomioitaisiin, niin törmäysarvio olisi todennäköisesti selvästi suurempi. Arviossa todetaan, että ”populaatiotason vaikutuksia ei katsota olevan, mutta paikallisia vaikutuksia saattaa kohdistua alueella liikkuvaan pariin”. Vaikutusten merkittävyyden arviointi puuttuu täysin. Jo esitetyllä törmäysarviolla hankkeen elinkaaren aikana kotkia törmäisi pesintäaikana roottoreihin kolmesti. Tämäkin määrä todennäköisesti johtaisi reviirin autoitumiseen, mikäli törmäykset kohdistuvat pesiviin yksilöihin. Riskiä lisäävät myös kotkaparin reviirille sijoittuvat muut voimala-alueet.

Kokonaisvaikutukset: Kokonaisvaikutukset on arvioitu hyvin pintapuolisesti ja arviossa on huomioitu vain läheiset voimala-alueet, eikä niistäkään ole pohdittu mm. kumulatiivisia vaikutuksia voimala-alueen välissä pesivälle merikotkalle.

Arviossa todetaan, että populaatiotason vaikutuksia ei katsota hankkeella olevan. Tämä sinällään on itsestään selvää. Mikään yksittäinen hanke ei muodosta merkittäviä vaikutuksia Suomen koko populaatiolle.

Kokonaisvaikutukset tulisi selvittää vähintäänkin maakuntatasolla, kuten on tehty mm. em. Rambollin selvityksessä.

Erityisen tärkeätä tämä on Pohjanmaan rannikolla, missä maakuntakaavan vaikutusten arviossa todettiin merikotkaan kohdistuvien merkittävien vaikutusten olevan mahdollisia, mikä kaikki maakuntakaavan tuulivoimala-alueet toteutuisivat. Kokonaisvaikutusten arvioinnin tärkeyttä lisäävät myös se, että hankealue on maakuntakaava-alueita laajempi ja lähistölle sijoittuu kokonaan maakuntakaava-alueen ulkopuoleisia hankealueita ja se että maakuntakaavan laadinnan yhteydessä ei tarkasteltu ko. hanke-alueen läheistä merikotkareviiriä.

Lähdeaineistot: Vaikutusten arvioissa on tärkeää hyödyntää keskeistä lähdeaineistoa. Arviossa ei ole hyödynnetty mm. edellä mainittua Rambollin laatimaa, uutta tietoutta sisältävää selvitystä eikä myöskään viime vuosien tieteellisiä selvityksiä Suomesta. (kts. Alla)

Johtopäätökset: Selvityksiä on tarpeen täydentää merikotkaan kohdistuvien vaikutusten ja pesäpaikan osalta ja tarvittaessa otettava haittojen vähentämiskeinot käyttöön.

Pohjanmaan liitto

Vindkraftsprojektets förhållande till Österbottens landskapsplan 2030 och etappplanerna 1 och 2 har redogjorts väl i miljökonsekvensbeskrivningen. Österbottens landskapsplan 2040 beskrivs kortfattat men eftersom planförslaget är i slutskedet av planprocessen anser Österbottens förbund att beskrivningen borde kompletteras med en redogörelse för hur projektet förhåller sig till Österbottens landskapsplan 2040 och dess utvecklingsprinciper.

Av de granskade alternativen sammanfaller alternativ 3 med landskapsplanens avgränsning för Juthskogen vindkraftsområde. Alternativet har tagits med under MKB-processen och Österbottens förbund ser det som positivt att beskrivningen kompletterats till denna del. Projektområdet är i alternativ 1 och 2 ungefär dubbelt så stort som vindkraftsområdet i landskapsplanen och alternativen är därför inte i enlighet med landskapsplanen och dess målsättningar.

De vindkraftsområden som anvisas i landskapsplanen är baserade på utredningar som omfattar hela landskapet och vid väsentliga ändringar av de regionalt betydande vindkraftsområdena är

utgångspunkten att temat vindkraft borde granskas som en helhet. Landskapsstyrelsen har beslutat att övergå till en rullande landskapsplanering och beslutade på sitt möte 2.12.2019 att energiförsörjning är det tema som ska uppdateras först.

I alternativ 1 och 2 berörs projektområdet av ett förbindelsebehov för kraftledning som anvisas i förslaget till Österbottens landskapsplan 2040. Österbottens förbund framhåller att vindkraftsprojektet inte får försvåra förverkligandet av landskapsplanen.

Nya kraftledningar påverkar annan markanvändning. Därför bör nya kraftledningar i första hand dras i anslutning till befintliga ledningar för att minska de negativa konsekvenserna i landskapet. Österbottens förbund ser det som positivt att detta eftersträvas i de preliminära utredningarna för elöverföring från Juthskogens vindkraftpark. I mån av möjlighet borde jordkabel användas för att minska de negativa konsekvenserna för exempelvis kulturlandskap, skogsområden och bosättning.

Avslutningsvis anser Österbottens förbund att miljökonsekvensbeskrivningen är tydlig och välgjord. Projektområdet enligt alternativ 3 är i enlighet landskapsplanen och dess målsättningar, medan alternativ 1 och 2 inte är det.

Pohjanmaan museo

Museo on lausunut aiemmin YVA-ohjelmasta (LA82/2019PM), jolloin arkeologisen kulttuuriperinnön tila oli jo selvitetty ja muuttumaton. Museolla ei ole kulttuuriympäristön osalta huomautettavaa arviointiselostuksesta.

Museo toteaa lopuksi, että muinaismuistolain 11§ muutossäädös on astunut voimaan 1.1.2020, josta syystä selostuksen molempien kieliversioiden muuta poikkeamista koskevaan osioon 2.10 tulee päivittää muinaisjännökseen kajoamislupaa koskeva osuus (selostusten sivut 25 ja 27). Luvan kajota kiinteään muinaisjännökseen myöntää aiemmasta poiketen Museovirasto ja kajoamislupa on lisäksi määräaikainen.

Pohjanmaan pelastuslaitos

Hankkeen kuvauksen kohdassa 3.15 riskit ja turvallisuus todetaan, että tuulivoimaloiden tulipalot ovat harvinaisia ja käydään läpi tulipalon syttymissyitä ja joitakin ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä. Pelastuslaitoksen käsityksen mukaa tulipaloja voi syttyä tuulivoimaloissa, mutta pelastuslaitoksella ei ole mahdollisuutta sammuttaa paloa korkealla tuulivoimalan konehuoneessa. Näin ollen toiminnan harjoittajan omatoimiselle varautumiselle tulee asettaa korkeat vaatimukset. Pelastuslaitos on tätä hanketta koskevassa lausunnossaan kaavoittajalle tuonut esille edellä mainitun haasteen ja todennut, että kaavassa tulisi ohjata tuulivoimaloiden rakennusluvan käsittelyä yleismääräyksellä, joka ohjaisi luvanhakijaa lupavaiheessa riskianalyysillä selvittämään ja toteuttamaan voimaloihin tarvittavat paloturvallisuusjärjestelyt, sisältäen mm. tarvittavan alkusammutuskaluston, paloilmalaitteiden ja automaattisen sammutuslaitteiston tarpeet.

Kohdassa 3.15. riskit ja turvallisuus todetaan myös, että jääpalaisten irtoaminen pyörivistä lapoista voi muodostua lievän vaaran lähialueelle. Tämänkin riskin hallitsemiseksi pelastuslaitos on tätä hanketta koskevassa lausunnossaan kaavoittajalle todennut, että kaavassa tulisi ohjata tuulivoimaloiden rakennusluvan käsittelyä yleismääräyksellä, joka ohjaisi luvanhakijaa lupavaiheessa riskianalyysillä selvittämään putoilevan jään riskit ja toteuttamaan tarvittavat riskienhallintakeinot.

Puolustusvoimat / 2. logistiikkarykmentti

Ympäristövaikutusten arvioinnissa on huomioitu Juthskogenin tuulivoimahankkeen vaikutukset Puolustusvoimien toimintaan. Hankevaihtoehdon VE2 osalta vaikutuksia Puolustusvoimiin on selvitetty pyytämällä hyväksyttävyytyslause pöytäkirjalta. Pöytäkirjan operatiivinen osasto on antanut myönteisen lausunnon hankkeen hyväksyttävyydestä.

Jos toteutettavien tuulivoimaloiden koko (suurempi, korkeus > 10m), määrä (enemmän) tai sijoittelu poikkeaa (> 100m) niistä tiedoista, joilla Puolustusvoimat (Pöytäkirjan operatiivinen osasto) on antanut lausunnon hankkeen lopullisesta hyväksyttävyydestä, tulee hankkeelle saada Pöytäkirjalta uusi lausunto hyväksyttävyydestä ja selvitystarpeista. Myös tapauksessa, jossa muutokset ovat pienemmät kuin yllä on esitetty, pyydetään muutoksista tiedottamaan Pöytäkirjan operatiivista osastoa.

Puolustusvoimilla ei ole muuta lausuttavaa hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnista.

Suomen Turvallisuusverkko Oy

Suomen Turvallisuusverkko Oy:llä ei ole lausuttavaa ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

Väylävirasto

YVA-selostuksessa liikennevaikutusten arviointi on toteutettu riittävällä tasolla.

Jatkosuunnittelussa tulee huomioida, että kaapeleiden ja johtojen sijoittamisessa tiealueelle noudatetaan, mitä liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetun lain (503/2005) 42 §:ssä ja 42 a §:ssä säädetään. Rakennettaessa voimajohtoa maanteiden yhteyteen tulee noudattaa Väyläviraston "Sähkö- ja telejohdot ja maantiet" -ohjeen (Liikenneviraston ohjeita 3/2018) lisäksi Liikenneviraston 12.10.2018 antamaa määräystä johtojen ja rakenteiden sijoittamisesta maantien tiealueelle (https://julkaisut.liikennevirasto.fi/pdf8/lm_2018_tiealueen_johdot_web.pdf).

Voimaloiden osien kuljetuksia varten maanteiden, siltojen ja rumpujen kantokyky on varmistettava hyvissä ajoin ennen kuljetuksia. Jos rakenteiden vahvistamiselle todetaan tarvetta, toimenpiteet suunnitellaan ja toteutetaan hankkeesta vastaavan kustannuksella. Tämä koskee myös mahdollista valaisinyöväiden ja liikennemerkkien väliaikaista siirtoa sekä liittymien avartamista.

Maanteiden osalta lausuu tarkemmin Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri – vastuualue.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus / alueidenkäyttö

Hankkeen arviointiselostusta voidaan pitää sisällön kattavuuden, selvitysten ja asian esittelyn puolesta laadukkaana ja hyvin tehtynä. Eri vaihtoehdot ja niiden vaikutukset on esitelty pääosin vertailukelpoisesti ja erityisesti selostuksen lopussa oleva yhteenvetotaulukko kokoaa asiat helpommin hahmotettavaksi.

VE3 vaihtoehto sijoittuu maakuntakaavaan merkitylle tv-alueelle. Sen sijaan vaihtoehdoissa VE1 ja VE2 voimalaa sijoittuu tv-alueen ulkopuolelle etelässä ja koillisessa. Arviointiselostuksessa tämä on todettu ja esitetty myös arvio, että alueen ylityksellä ei olisi merkittäviä haitallisia vaikutuksia esim. yhdyskuntarakenteiden laajenemissuuntien puolesta. Merkittäviä melu- ja välkehaittoja asutukselle ei koituisi. Poikkeamisen edellytyksistä ei ole ympäristöhallinnon ohjeistuksissa esitetty tarkempia kriteereitä, joten edellytykset on aina tehtävä tapauskohtaisina harkintoina.

Kuuden voimalan osalta rajan ylitystarvetta ei ole arviointiselostuksessa perusteltu. Ainoaksi perusteeksi on esitetty tuotannolliset syyt sekä suotuisimmat ilmastovaikutukset verrattuna VE3 tai VE0 vaihtoehtoihin. Yhdyskuntarakenteellisia esteitä poikkeamiselle Pohjanmaan vaihemaakuntakaavasta ei kuitenkaan olisi. Pääosin hanke noudattaa maakuntakaavassa esitettyä tavoitetta tuulivoimatuotantoalueena eikä maakuntakaavoista ole löydettävissä merkittävää maankäytöllistä ristiriitaa. Näin ollen poikkeamista olisi mahdollista tulkita ns. hyväksyttävänä eroavuutena maakuntakaavasta. Tämä tulee tarkasteltavaksi vielä yleiskaavoitusmenettelyn yhteydessä. Eteläisimpien kolmen voimalan osalta on harkittava erityisesti Högmossenin keidassuon soidensuojelu täydennysehdotusalueeseen kohdistuvia vaikutuksia - ovatko merkittäviä esim. linnuston tai alueen vesitalouden kannalta.

Maisemalliset vaikutukset ovat eri vaihtoehtoissa Pohjanmaan lakeuksista ja avoimista näkymäsuunnista johtuen melko vähäiset. Maisemallisia arvioita on arviointiselostuksessa esitelty hyvin mukaan lukien alueen arvokas rakennettu kulttuuriympäristö. Melu- ja välkehaitta-arvioitakin voidaan pitää riittävinä. Vaihtoehdon VE1 osalta välkehaittaa aiheutuisi Real case -tilanteessa 5 reseptorikohteelle, mitä ei kaavoitusprosessissa tulisi pitämään hyväksyttävänä haittavaikutuksena.

Arviointiselostuksessa esitettyjen selvitysten perusteella voidaan pitää VE2 ja VE3 vaihtoehtoja toteuttamiskelpoisimpina. Sähkösiirtovaihtoehtoista S2 eli eteläinen siirtovaihtoehto olisi S1 vaihtoehtoon nähden parempi, sillä se tukeutuisi pääosin olemassa olevaan linjastoon sekä vaatisi vähemmän raivaamista. Alueella olevat luontoarvot on tällöin kuitenkin huomioitava (mm. liito-oravareviirin väistö). Paras ratkaisu olisi, jos kaapeleiden vedossa voitaisiin tukeutua olemassa oleviin pylväisiin ilman johtokäytävän leventämistä ja rinnakkaista linjastoa.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus / liikenne

Juthskogin tuulivoimapuiston YVA-selostuksessa on arvioitu liikenteelliset vaikutukset. Hankealue sijaitsee valtatie 8 varrella ja kuljetukset alueelle tapahtuvat valtatieltä erkanevien metsäautoteiden kautta. Selostuksen mukaan valtatie liikennemäärä ei lisäännä merkittävästi hankkeen toteutuessa. Raskaan liikenteen osuus sen sijaan kasvaa kohtalaisesti hankkeen johdosta.

Kulku ja kuljetukset hankealueelle on esitetty enintään kolmen liittymän kautta valtatieltä 8. Liikennevastuualue kehoittaa harkitsemaan, ovatko kaikki liittymät tarpeellisia. Valtatie 8 kuuluu Liikenne- viestintäministeriön asettaman asetuksen mukaiseen pääväyläverkkoon, jolla lähtökohtaisesti on liittymäkielto. Liittymäkiellosta poikkeaminen edellyttää joko tiesuunnitelmaa tai liittymälupaa. Lupaharkinnassa, joka koskee myös olemassa olevien liittymien käyttötarkoituksen muutosta, varmistetaan runkotien palvelutasotavoitteiden toteutuminen. Liittymäluvan hakemukseen tulee siis perustella hyvin liittymien tarve.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus / luonnonsuojelu

Yhteysviranomainen on arviointiohjelmasta antamassaan lausunnossa mm. edellyttänyt, että Högmossenin pesiviin ja levähtäviin lintuihin kohdistuvia vaikutuksia tulee arvioida. Hankevaihtoehtoissa VE1 ja VE2 eteläisin voimala sijoittuu vain alle 200 m etäisyydelle SSTE-rajauksesta. Arvioinnissa on tähän nähden varsin vähän käsitelty Högmossenin luontoarvoihin kohdistuvia vaikutuksia. Selvityksistä ei käy ilmi mm. suoalueella mahdollisesti esiintyvä lintulajisto. Kaavan selvityksiä ja vaikutusten arviointia Högmossenin suoalueella pesivään ja levähtävään linnustoon tulisi täydentää tältä osin.

Alle 2,5 kilometrin etäisyydellä hankevaihtoehtojen VE1 ja VE2 eteläisimmistä voimaloista sijaitsee kahden uhanalaisen petolintulajin pesät. Linnustoseselvityksissä on tehty varsin vähän havaintoja ko. lajeista. Selvityksistä ei käy ilmi, onko ko. pesissä ollut pesintää kyseisenä vuonna tai onko muualla lähialueella pesintä, johon merikotkaparin havaittu soidinlento voi viitata. Hankkeen selvityksiä tulisi tarkentaa ja arvioida hankkeen vaikutukset ko. lajeihin reviirien ollessa asuttuja.

Arvioinnissa luontoarvojen osalta esiintyvistä puutteista ja epävarmuustekijöistä johtuen suositeltavin vaihtoehto on VE3, jossa voimalat sijoittuvat maakuntakaavarajauksen sisään ja ovat kauimpana em. alueista. Lisäksi pienemmän voimalamäärän johdosta törmäysvaikutukset muuttavaan linnustoon on arvioitu pienimmiksi kuin muilla vaihtoehdoilla.

Mikäli sähkönsiirron osalta vahvistuu vaihtoehto S2, tulee selostuksessa esitetyn mukaisesti varmistaa, että uusi voimajohtolinja sijoitetaan nykyisen voimajohtolinjan länsipuolelle liito-oravareviirin turvaamiseksi.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus / vesihuolto

Hankealueella ei ole luokiteltuja pohjavesialueita. Hankealueen kohdalla Valtatie 8:n länsipuolella sijaitsee uuden pohjavesialueluokituksen mukainen Kolnebacken 1047502 (1) vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue. Vanhassa luokituksessa Kolnebacken oli jaettu A ja B alueiksi. Lähimmälle tuulivoimalalle (nro 1) tulee matkaa noin 1,1 kilometriä. Noin viisi kilometriä hankealueesta lounaaseen sijaitsee vedenhankintaa varten tärkeä Storstenrösbacken 1047551 (1) pohjavesialue.

Tuulivoiman rakentaminen voi aiheuttaa lähivesistöissä ympäristövaikutuksia ns. happamien sulfaattimaiden seurauksena, joten rakennettaessa tulee kaivutöitä rajoittaa niillä alueilla, joilla happamia sulfaattimaita esiintyy. Erityishuomiota tulee kiinnittää Korslombäckenin alueeseen, jossa happamien sulfaattimaiden esiintymisriski on kohtalainen neljän voimalan kohdalla.

Erikoiskuljetusten reitti kulkee todennäköisesti Vaskiluodon satamasta hankealueelle Maalahden kautta. Tälle reitille ei sijoitu yhtään pohjavesialuetta.

Maa-aineksia voidaan hankkia useilta eri kalliolouhoksilta, jolloin liikennevirtoja voidaan jakaa tasaisemmin eri teosuuksille. Valmisbetoni sisältää paljon vettä, jonka kuljettaminen säiliöautoilla pitkiä matkoja kuluttaa polttoainetta ja lisää liikennevirtoja. Työmaan sisäinen betoniasema on yksi mahdollisuus vähentää raskaan liikenteen osuutta. Rakennussuunnitteluvaiheessa on selvittävä työmaan oman betoniaseman ja tälle tarvittavan vesiliittymän mahdollisuutta.

Ympäristönsuojelulaissa säädetään mm. pohjaveden pilaamiskiellosta (YSL 17 §), joka tulee ottaa huomioon tuulivoimarakentamisessa. Lisäksi rakentaminen mm. tiet, ojitukset, maakaapelit, sähköasemat, huoltorakennukset tai kuljetukset eivät saa vaikuttaa pohjaveden korkeuteen eivätkä laatuun. Olemassa olevia teitä voidaan tarvittaessa leventää. Teitä levennettäessä/kantavuutta lisättäessä mahdollisilla pohjavesialueilla tulee huomioida materiaalien ympäristökelpoisuustestaus ja se, että uusia ojia ei saa kaivaa tai olemassa olevia syventää, mikäli pohjamaata ei tutkimuksilla osoiteta tiiviiksi.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus / ympäristönsuojelu

Selostuksessa olisi tullut arvioida aiheutuuko melu- ja välkevaikutuksen takia hankealueelle kohteita, joiden ympäristöluvan tarvetta tulisi arvioida asutuksella aiheutuvan mahdollisen haitan takia. Osassa kohteita melutaso on lähellä melun ohjearvoja (38,6 dB) ja samalla alueella myös

välkevaikutus ylittää osittain suosituksset. Tällöin voi muodostua alueita, joissa voimaloista aiheutuva haittaa voi aiheuttaa naapuruussuhdelain mukaista kohtuutonta haittaa, jolloin toiminnalta tulee edellyttää ympäristölupaa. Tämä tulee huomioida ennen rakentamisen aloittamista.

Mielipide/Äsikten 1

Tillkännagivande för eventuella åtgärder:

- Vi är en centralantenngrupp med 30 anslutningar i byarna Ribäcken och Björknäs.
- Vi ser i dagsläge alla markbundna finska kanaler både SD och HD kvalitet från sändaren på Simpsiö i Lapua.
- Vi har just i början av detta år gjort tilläggsinvesteringar för att kunna ta emot alla finska kanaler i HD-kvalitet.
- Av vår systemleverantör blev vi uppmanade att kolla eventuella oanjelägenheter förorsakade av vindmölleplaceringarna.
- Vid förfrågan till Digitas tekniska information 09.04.2020 och rådgivare ... gava han ett klart svar att när vindmöllans vinge går förbi eller i omedelbar närhet av sändningslinjen kommer sändning att brytas / störas vilket för oss skulle ge katastrofala följder.
- Vår centralantenn finns på adressen ... Om man från en områdes-karta ex GT-7 gör en "fysisk" avläsning och jämför med karta
- Detta bör därför undersökas på mera tillförlitligt sätt och beaktas vid slutlig placering av aktuell vindmölla.
- Vi är öppna för olika lösningar för att undvika eventuella problem

Mielipide/Äsikten 2

När man använder befintliga vägar så håller man sig på de marker där man har nyttjanderätt av markägaren, allt annat fordrar en lantmäteriförrättning eftersom markerna som tillhör vägområdet fortfarande tillhör lägenhetsinnehavaren där man ej har nyttjanderätt. Användandet av befintliga vägar fordrar en lantmäteriförrättning eftersom en vindkraftspark inte är något skogsbruk utan ett helt nytt industriområde med nya ägare. De vägsträckningar som berör mina lägenheter dras på de områden där vindkraftsbolaget har nyttjanderätt av markägaren. Vad avses med att vindkraftsbolaget använder befintliga vägar, är det vägen eller är det allt utanför vägen?

Vindkraftverk nummer 3 och nummer 7 går bra att flytta till något annat ställe eller ta bort, eftersom Grodträsket är ett naturskönt och välbesökt område samt den enda naturliga insjön i hela Övermalax och man behöver absolut inte ha någon förbindelseväg mellan dessa vindkraftverk eftersom man slipper ut till Riksåttan på flera andra ställen. Framför allt vindkraftverk nummer 3 är helt obehövligt eftersom det skall byggas flera kilometer med vägar för endast ett vindkraftverk. Förbindelsen går mycket bra att koppla ihop mellan nummer 21 och 11 ut till Riksåttan eftersom nummer 8 och 21 fortfarande är fristående från övriga vägförbindelser där det även går en kraftverksförbindelse upp till nummer 11. Ribäcken-Långmossen vindkraftspark har gått att bygga med endast en in- och utfart och i Juthskogen har man tillgång till 3 olika förbindelser med Riksåttan redan.

Vem står för skadorna som vindkraftverk orsakar; t.ex. skogsbrand, iskast o.s.v. när man befinner sig på egna lägenheter?

Ingenting byggs varken före eller efter eller innanför mina lägenheters områden. Lägenheterna finns angivna från tidigare.

Finns det någon redovisning eller protokoll av byggnadsinspektören hur bland annat sprängningar, arbetsbredd på vägar (13 meter), stam-skador på träd med mera har efterlevts enligt bygglovet och arrendeavtalen gällande Långmossa-Ribäckens vindkraftspark?.

Efter att ha arbetat i skogen på Långmossa-Ribäckens vindkraftsområde senaste år och följt med hur omfattande sprängningar som utförts för kabeldikena så kräver jag täckning av sprängningar i närheten av mina lägenheter i Juthskogens Vindparksområde. Sprängningar har utförts på stora delar av kabeldragningen till ett djup på minst 1,5 meter säkert en sträcka på sammanlagt 10 kilometer i Ribäcken-Långmossen. När man själv hittar sprängstenar på upp emot 40 kilogram som flugit över 20 meters träd och landat 150 meter in i skogen så kan var och en räkna ut hur skogen ser ut i närheten av sprängningarna. Det finns otaliga små stenar, skärvor och stendamm som inte syns för ögat som är inkörda i träden. Täckning av sprängningar är ett minimikrav för ett sådant här omfattande projekt som Juthskogens Vindkraftpark.

Jag anser fortfarande på samma grunder som Långmossen Ribäckens vindkraftpark att Etha Wind är jävig som utredare åt sitt eget bolag i Juthskogen Vindpark.

Vad är orsaken till att det går att bygga stora vindkraftverk i Övermalax nära fasta boenden men i Yttermalax går det inte att bygga 2 små vindkraftverk som är närmare än 1,8 kilometer från ett tilltänkt bostadsområde? Har vi olika byggnadsförordningar i Malax kommun? Om Malax kommun är så intresserad av grön energi och fastighetsskatt så blåser det fortfarande bäst vid Sidlandet. Det finns även människor i Övermalax som ni kör över med våld. Hur har Malax kommun tänkt sig fortsättningen för de markägare som inte har arrenderat ut markerna enligt gällande arrendeavtal som är ett diktat av vindkraftsbolaget?

I dessa Coronavirus-tider när människor uppmanas att gå ut i skog och mark så kan det vara bra att vi Övermalax-bor också har ett naturområde att vistas i utan att vi behöver åka till Spanien.

Mielipide/Äsikten 3

Eftersom arrende-avtal saknas med Gjutskogens vindpark emotsätter jag mig att några träd får avverkas eller att vägen som går över mina skiften ... och ... får breddas från nuvarande vägbredd.

Skulle samtidigt vilja se en utredning hur man tänker ta sig igenom korsningen på skiftet utan att avverka eller bredda vägen.

Mielipide/Äsikten 4

Me allekirjoittaneet vastustamme tuulipuiston rakentamista.

Perustelut: Useiden tuulivoimaloiden yhteisvaikutukset matalataajuus sekä infraäänien osalta sekä maastarinän vaikutukset lähiasukkaiden ja kiinteistöjen osalta.

VHO on viime syksynä luokitellut tuulivoimamelun ympäristömelulähteeksi. Myös jo toteutuneiden tuulivoimaloiden aiheuttamat terveysthaitat ovat todettu oletettua paljon suuremmiksi.

Asuntojen ja kiinteistöjen arvo on romahtanut toteutuneiden tuulivoimaloiden vaikutusalueella.

Nyt Maalahteen suunnitellut jopa 300 metriä korkeat tuulivoimalat aiheuttavat todennäköisesti vieläkin suuremmat ympäristöhaitat.

Ei lisää tuulivoimaa Maalahteen.

Mielipide/Äsikten 5

Maalahden kunnan ympärivuotisena vapaa-ajan asukkaana, maanomistajana ja yrittäjänä Maalahden kylässä haluan esittää mielipiteeni Juthskogenin tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta.

Kannatan tuulivoiman rakentamista Maalahdessa ja Pohjanmaalla niille alueille, jotka on voimassa olevassa 2030 Maakuntakaavan Vaihekaavassa 2 osoitettu tuulivoiman rakentamiseen. Haluan muistuttaa, että tätä maakuntakaavaa edelsi Pohjanmaalla täysi anarkia tuulivoima-alueiden suunnittelussa. Myös Maalahdessa nähtiin vuosien taisteluita ja valituksia niistä projekteissa, joissa täysin unohdettiin ympäristöarvot ja/tai paikallisen asujaimiston asema. Tästä räikeimpiä esimerkkejä ovat olleet sittemmin maakuntakaavasta poistetut EPV:n projektit Raippaluodossa ja Sidlandetilla. Nykyinen 2030 Maakuntakaavan Vaihekaava 2 on tärkeä dokumentti ja olen ymmärtänyt, että valmistelussa oleva 2040 Maakuntakaava tulee varsin pitkälle noudattelemaan samaa suunnitelmaa. Näitä suunnitelmia on edeltänyt huolellinen sisällöllinen valmistelu ja pitkä poliittinen keskustelu ja päätöksenteko. Näitä suunnitelmia tulee nyt ja myös jatkossa kunnioittaa ja noudattaa.

Kun 2030 Maakuntakaava ja Vaihekaava 2 hyväksyttiin, ei ollut vielä kokemuksia, eikä edes suunnitelmia 275 m tai 300 m korkeille tuulivoimaloille. Tällaisten voimaloiden osalta on jatkossa kiinnitettävä vielä erityistä suurempaa huomiota melu-, välke- ja maisemavaikutuksiin. Kun vaihekaava 2 hyväksyttiin, siinä oli kaavoitettu Pohjanmaalle moninkertainen maa-alue tuulivoimatuotantoon, verrattuna samassa suunnitelmassa olleisiin tuotantotavoitteisiin. Nyt teknologian kehittyessä ja voimaloiden koon kasvaessa, kaavoitetuilla alueilla voidaan tuottaa moninkertaisesti enemmän energiaa, kuin Vaihekaavassa 2 aikanaan suunniteltiin. Jatkossa tuulivoima-alueiden lisäämiseen ei ole tarvetta.

Kun katsotaan tuulivoimaloiden kaavoitustilannetta Maalahden kunnan alueella, voidaan todeta, että Maakuntakaavassa olevat alueet ovat Juthskogenin alueen jälkeen rakennettu. Osayleiskaavaluonnoksessa mukana olevista kartoista (3.6) voi helposti nähdä, että Maalahdessa tulee jatkossa olemaan todella paljon tuulivoimaa ja niille on varattu isoja maa-alueita. Tämä on sinänsä hyvä, mutta jatkossa Maalahdessa on myös jätettävä tilaa Maakuntakaavassakin olevia maisema-, kulttuuriympäristö- ja luontoarvoja varten ja tilaa myös viihtyisälle asumiselle. Maalahteen ei enää tämän jälkeen mahdu lisää tuulivoima-alueita, ei edes Maakuntakaavan ulkopuolella olevia pienempiä alle 10 myllyn alueita. Tästä Maalahden kunnan pitäisi tehdä periaatepäätös, jotta takavuosien taistelut eivät toistuisi esimerkiksi Sidlandetilla.

Koskien Juthskogin aluetta muutamia erityisiä huomioita:

- Alue on Maakuntakaavassa ja se soveltuu hyvin tuulivoimatuotantoon.
- Suunnittelutyö vaikuttaa ammattimaisesti tehdyltä, erilaisia vaikutusarvioita on runsaasti ja myös yleisölle on annettu rakentavasti ja aktiivisesti tietoa.

- Alkuperäinen suunnitelma on muuttunut oikeaan suuntaan, kun voimaloiden määrää on rajoitettu 20-26 myllystä pienempiin vaihtoehtoihin 19-22 myllyä.
- Kuten aikaisemmin on todettu, voimaloiden koko on kasvamassa vähitellen liian isoksi ja niiden erilaisista vaikutuksista ei enää tiedetä tarpeeksi. Tässä projektissa voimaloiden koko tulee ehdottomasti rajoittaa max. 275 m kokonaiskorkeuteen. Tämä rajaa vaihtoehdon VE1 pois.
- Vaihtoehtojen VE2 ja VE3 ero on alueen koko ja myllyjen lukumäärä. Periaatteessa olen sitä mieltä, että Maakuntakaavassa on kaavoitettu riittävästi alueita tuulivoimalle, eikä niitä pitäisi enää kasvattaa. Tässä tapauksessa on mielestäni kuitenkin enemmän kysymys alueen rajojen tarkistamisesta, enkä näin ollen näe näiden vaihtoehtojen ympäristövaikutuksissa suurtakaan eroa.

Mielestäni Juthskogin projekti voidaan toteuttaa VE2 tai VE3 mukaisesti. Samalla pitäisi kuitenkin myös varmistaa, että Maalahden kunnassa uusien tuulivoima-alueiden kaavoittamista rajoitetaan jatkossa.

Mielipide/Äsikten 6

Föreningen Pro Malax-Petalax skärgård rf framför följande som sin åsikt om förslaget till delgeneralplan för Juthskogens vindkraftspark:

- Storleken på de planerade vindkraftverken borde minskas.
- Miljötillstånd behövs och måste sökas.
- Om vindkraften ska byggas ut i Malax är det bra att det sker i samma område där det redan finns vindkraftverk.

Om Juthskogens vindkraftspark blir verklighet anser vi att Malax har byggt ut de områden där en vindkraftsutbyggnad är möjlig. Därför bör kommunen gå in för att ytterligare utbyggnad av vindkraften inte får ske i Malax.

I övrigt hänvisar vi till den respons som vi 20.8.2019 gav på programmet för deltagande och bedömning gällande delgeneralplanen för vindkraft i Juthskogen.

Mielipide/Äsikten 7

Enligt delgeneralplanen är ett av de centrala målen att bevara områdets användningsmöjligheter som rekreations- och jaktområde. Detta mål kommer dock inte att lyckas på grund av att det planerade vindkraftsprojektet i Juthskogen kommer att förstöra den vackra skogen och miljön. Skogen kommer att förvandlas till ett enda stort industri-område med ett stort antal vindkraftverk.

I bullerutredningen som Etha Wind gjort står det så här: "Ett kraftigt eller störande buller kan medföra hälsorisker samt påverka den omgivande naturen. Ju närmare man kommer ett vindkraftverk, desto mera störande kan bullret upplevas. På vindkraftsparkens område, i vindkraftverkens direkta närhet, är ljudnivån över 45 dB(A). Därmed kan bullret ha en effekt på t.ex. områdets rekreationsanvändning".

Människor som använder skogen som rekreation kommer inte att finna några möjligheter till rekreation när dessa 22 stycken 275 meter höga vindkraftsverk snurrar på med hög hastighet och buller, lågfrekventa ljud och infraljud ovanför och runt omkring dem. De kommer att befinna sig i ett

industriområde och inte mera i ett naturskönt skogsområde. Det finns också risk för att is slungas ut från vindkraftverken.

Planområdets totala yta är cirka 2180 hektar och de högst belägna vindkraftsområdena ligger på ungefärlig nivå +42,7 där vindturbinernas rotorblad alltså får nå upp till en höjdnivå på +317,7 (höjd över havsnivån) enligt planen. Vindkraftverken kommer alltså att synas på långa avstånd.

Den närmaste enskilda bostadsbyggnaden ligger på cirka 1,4 kilometers avstånd från den närmaste kraftverksplatsen. Avståndet mellan kraftverksplatserna och de närmaste gårdsgrupporna är cirka 1,7 kilometer. Det sägs att bullrets påverkan och skuggningseffekten når som mest ungefär 2 kilometer från vindkraftverken men ingen kan exakt veta hur långt det når på förhand. Vi människor reagerar även olika på buller, skuggor och infraljud.

Detta planerade vindkraftsprojekt kommer att förstöra den vackra skogsmiljön i Övermalax. Varför är det endast skogarna i Övermalax som ska planeras för byggande av vindkraftsparker i Malax kommun? Det blåser de facto hårdare vindar i Yttermalax. Vindkraftsområdet är också beläget alltför nära de närmaste bostadsbyggnaderna med stor risk för negativ påverkan i form av buller, ljus och skuggor. Som längst kan detta vindkraftsprojekt orsaka konsekvenser och landskapspåverkan på 20 – 30 kilometer.

Som sammanfattning kan konstateras att detta vindkraftsprojekt medför många negativa konsekvenser både för invånare i Malax kommun och även för vår vackra skog och natur.

Det räcker mycket bra till med de 12 vindkraftverk vi redan har fått i Övermalax.

Min yrkan är att denna delgeneralplan förkastas i sin helhet.