



Westenergy Oy Ab  
Energivägen 5  
66530 Kvevlax

## Kontaktmyndighetens utlåtande programmet för miljökonsekvensbedömning för projektet Westenergy Oy Ab – Ökning av avfallsförbränningskapaciteten, Korsholm

### 1. Projekt och bedömning av miljökonsekvenserna

#### 1.1 Projekt

Projektets namn:	Ökning av avfallsförbränningskapaciteten
Projektansvarig:	Westenergy Oy Ab Energivägen 5 66530 Kvevlax
MKB-konsult:	Ramboll Finland Oy Ylistönmäentie 26, 40500 Jyväskylä
Kontaktmyndighet:	Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten, Torggatan 40 B, 67100 Karleby

Bedömningsprogrammet har inkommit med posten den 12 maj 2015 och handlingarna har varit på både finska och svenska.

### 2. Bedömning av miljökonsekvenserna och grund för bedömningsförfarandet

Syftet med lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning är att främja bedömningen och ett enhetligt beaktande av miljökonsekvenser vid planering och beslutsfattande och samtidigt öka medborgarnas tillgång till information och deras möjligheter till medbestämmande.

Bedömningsprogrammet presenterar uppgifter om projektet, hur miljökonsekvenserna av projektet och projektalternativen utreds och bedöms samt hur bedömningsförfarandet och deltagandet ordnas. Utifrån programmet och de utlåtanden och åsikter som avgetts om det utarbetas en miljökonsekvensbeskrivning. Enligt aktören är avsikten att konsekvensbeskrivningen ska vara klar hösten 2015. Efter att konsekvensbeskrivningen färdigställts har medborgarna möjlighet att framföra åsikter och myndigheterna att avge utlåtanden. Förfarandet avslutas när kontaktmyndigheten avger sitt utlåtande om konsekvensbeskrivningen.

Grunden för miljökonsekvensbedömningen är att avfallsförbränningskapaciteten ökas så att den överstiger den gräns som nämns i MKB-förordningen. Förordningen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (268/1999) förutsätter MKB-förfarande enligt 6 § punkt 11) avfallshantering b) anläggningar för förbränning (..) av annat avfall än problemavfall vilka är dimensionerade för mer än 100 ton avfall per dygn.

## 2.1. Information och samråd om bedömningsprogrammet

Kungörelsen och programmet om bedömning av projektets konsekvenser har varit framlagda under tjänstetid **25.5–24.7.2015** på de officiella anslagstavlor i följande kommuner:

Vasa, medborgarinfo, Biblioteksgatan 13, Vasa  
Korsholms kommun, Centrumvägen 4, Korsholm.

Kungörelsen och bedömningsprogrammet har varit framlagda för allmänheten under kungörelsetiden även i följande bibliotek under deras öppettider:

Korsholms huvudbibliotek, Skolvägen 1, Korsholm  
Kvevlax bibliotek, Kvevlaxvägen 2, Kvevlax  
Vasa huvudbibliotek, Biblioteksgatan 13, Vasa

Kungörelsen och bedömningsprogrammet har dessutom publicerats på Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbottens webbplats [www.miljo.fi/westenergyMKB](http://www.miljo.fi/westenergyMKB). Kungörelsen har dessutom publicerats 24.5.2015 på finska i tidningen Pohjalainen och på svenska i tidningen Vasabladet.

Ett öppet möte för allmänheten om bedömningsprogrammet ordnades 2.6.2015 klockan 18.00 i auditoriet i Westenergys avfallsförbränningsanläggning, Energivägen 5, Kvevlax.

Utlåtande om programmet begärdes av följande instanser:

Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland  
Österbottens förbund  
Vasa stad  
Korsholms kommun  
Säkerhets- och kemikalieverket  
NTM-centralen i Södra Österbotten, ansvarsområdet för trafik och infrastruktur  
NTM-centralen i Österbotten, fiskerihushållning

## 3. Beskrivning av projektet

Westenergy Oy Ab äger och upprätthåller en avfallsförbränningsanläggning som togs i drift 2012. Planområdet ligger cirka 10 kilometer öster om Vasa i Korsholms kommun, på området vid Stormossens avfallsbehandlingscentral söder om riksväg 8.

Anläggningen planerades för förbränning av 150 000 ton per år. På grund av att bränslets energiinnehåll är betydligt lägre än planerat brände anläggningen 190 000 ton avfall redan 2014 med undantagstillstånd från NTM-centralen.

För att kunna utnyttja en större mängd än vad som anges i miljötillståndet i energiproduktionen krävs ett MKB-förfarande och en reviderad tillståndsansökan till regionförvaltningsverket. Samtidigt planeras ibruktagning av ny teknik för värmeåtervinning ur rökgasen. Konsekvenserna av detta bedöms också i denna bedömningsprocess.

Avfallsförbränningsanläggningen fungerar som Vasa Elektriska Ab:s grundbelastningsanläggning i Vasa stads fjärrvärmenät. Under ett år producerar anläggningen cirka 80 GWh el och 280 GWh fjärrvärme. Westenergy har under hela sin verksamhetstid kontrollerat rökgasernas kvalitet och halterna av utsläppskomponenter.

#### **4. Alternativ som ska bedömas**

##### **Ökning av kapaciteten**

1. Ett nollalternativ enligt lagen. Kapacitet enligt nuvarande miljötillstånd
2. Avfallsförbränningsanläggningen utnyttjar 200 000 ton avfallsbränsle

##### **Avledning av vattnet som uppkommer vid återvinningen av värme ur rökgaserna**

1. Kondensatvattnet från värmeåtervinningen leds
  - a. längs ett dike som får sin början från den utdikade mossen väster om avfallscentralen till Storträsket. Därifrån rinner vattnet som en bäck till Lappsundsån och till slut ut i havet eller
  - b. avrinningen leds till Södra Stadsfjärden.
2. Vattnet leds till Stormossens rötkammarprocess.
3. Vattnet leds som avloppsvatten till Korsholms kommuns avloppsnät.

Det här är en ny planerad funktion vid anläggningen. Värmen i rökgaserna kan återvinnas i en rökgaskondensator efter pannan. Rökgaskondensators funktion är baserad på återvinning av kondensationsvärmen i den fukt som finns i rökgaserna. Temperaturen på den värme som utvinns är relativt låg. Återvinningen av värme ur rökgaserna sker efter rökgasreningssystemet innan gaserna leds till skorstenen.

Projektet medför inga förändringar i kvaliteten på det avfall som utnyttjas, avfallsförbränningsanläggningens teknik och askan och slaggen från processen. Anläggningen ska fortsättningsvis utnyttja källsorterat kommunalt avfall.

#### **5. Tillstånd och beslut som projektet förutsätter**

I punkt 8 i bedömningsprogrammet behandlas på ett heltäckande sätt de tillstånd och beslut om behövs för att genomföra projektet. Centrala krav är miljökonsekvensbedömning, bygglov, miljötillstånd, tillstånd enligt kemikalielagen samt tillstånd enligt vattenlagen.

#### **6. Sammandrag av de inlämnade utlåtandena**

Fyra instanser yttrade sig om bedömningsprogrammet. Inga åsikter inkom inom den utsatta tiden. I utlåtandena uttrycktes i synnerhet oro för kondensatvattnets

konsekvenser för vattendragen och redan i detta skede ansågs det bästa alternativet vara att leda det till avloppsnätet.

## 6.1 Korsholms kommun

Som en del av miljökonsekvensbedömningen finns det orsak att ännu granska följande faktorer:

- Förverkligandet av detaljplanen för Fågelbergets utvidgning och nya vägförbindelsen Fågelbergsvägen som ansluter till Karlebyvägens planskilda korsning. Vägförbindelserna Lagervägens förlängning och Stuverivägen som byggs från befintliga Fågelbergets industriområde. Dessa nya vägförbindelser kommer att ha inverkan på transport av bränsle till anläggningen och de nya vägarna ger möjlighet att ändra på anläggningens infrastruktur (invägning, in- och utfart).
- En ökad energiutvinning som resulterar i större uttag av fjärrvärme kan med fördel användas inom Fågelbergets industriområde och Smedsby centrum. Delgeneralplanen för Smedsby, detaljplaneringen av Smedsby Centrum I och Storgårdska bostadsområdet kommer att medföra byggande av större byggnader som bör kunna anslutas till fjärrvärmenätet. Planläggningssituationen i Smedsby ska beaktas.
- Avloppsvattnets rening inom anläggningen och bortledandet av renat avloppsvatten är av stor betydelse för Vattvikens grundvattenområde och för Vasa stads råvattentäkt vid Molnträsket. Om bortledande av avloppsvatten eller dagvatten medför behov av dikning eller byggande av dagvattenledningssystem inom grundvattenområdets gränser, ska Skydds- och istandsättningsplan för grundvattenområdet Smedsby-Kapellbacken följas.
- Det bör utredas om kapaciteten i det kommunala avloppsledningsnätet och Stormossens tryckavlopp / pumpstation räcker till för att transportera den ökade avloppsvattenmängden i fall att condensatvattnet leds till nämnda avloppsledningsnät.
- Bästa möjliga reningsteknik bör användas med tanke på kemikalieanvändning, avgaser och utsläpp. En kontrollplan behöver finnas som beskriver hur egenövervakning och uppföljning sköts med avseende på miljöpåverkan.

## 6.2 Finnbäckens rensningsbolag

Torrläggningssbolaget konstaterar att Finnbäckens torrläggningssystem i huvudsak gäller odlade områden. Höjdskillnaderna är ytterst små och av denna orsak blir området redan nu mycket lätt vattensjukt. Skogsdikningarna har gjort att åkrarna översvämmas ännu lättare och snabbare.

Enligt planen skulle det uppkomma som mest 86 000 m<sup>3</sup> condensatvatten som enligt ett alternativ skulle ledas ut i Finnbäcken. Detta skulle i värsta fall betyda en tiofaldig ökning jämfört med nuläget. Den är inte planerad för en såhär stor vattenmängd, och det skulle leda till problem. Dessutom kan vattnet innehålla okända kemikalier, som kan ha skadliga verkningar för miljön och om de fortfarande är varma kan skadorna vara större och yppa sig snabbare.

De skadliga konsekvenserna kan leda till stigande kostnader och ökat finansieringsbehov.

Oberoende av hur dagvattnet och kondensatvattnet avleds borde det göra en särskild miljökonsekvensbedömning för mark- och vattenområdena. Då måste man komma ihåg och beakta även havsområdet utanför samt Kyro älvs mynning och byarna också i den riktningen.

### **6.3. NTM-centralen i Egentliga Finland, fiskeritjänster**

Fiskeritjänsterna konstaterar att fiskbeståndet i Storträsket och Lappsundsån och vattendragens betydelse som fortplantningsställe för fiskar måste utredas. Dessutom måste kondensatvattnets inverkan på fiskbeståndet i vattendragen på projektområdet (Storträsket, Lappsundsån, havsområdet utanför, Södra Stadsfjärden) och vattendragens betydelse som fortplantningsställe utredas.

Enligt Petsmo fiskelag förökar sig abborre, mört, id, braxen, lake och gädda vid Lappsundsåns mynning. Södra Stadsfjärden är ett mycket viktigt fortplantningsställe för fiskar, framför allt abborre. Södra Stadsfjärden producerar abborre för hela Vasa skärgård. Även gös förökar sig i någon mån i området.

Fiskeritjänsterna anser, med beaktande av ovannämnda omständigheter, att kondensatvattnet inte bör avledas i enlighet med alternativ 1), det vill säga rutten Storträsket – Lappsundsån - havsområdet, och inte heller till Södra Stadsfjärden. Kondensatvattnet bör avledas i enlighet med alternativ 2) eller 3).

### **6.4. Österbottens förbund**

Westenergy Oy Ab är en befintlig avfallsförbränningsanläggning som också finns utmärkt i Österbottens landskapsplan. I miljökonsekvensbedömningen behandlas en utökning av den mängd avfall som förbränns jämfört med nuläget samt planer på en utvidgning av anläggningen. Österbottens förbund anser att bedömningsprogrammet ger en klar bild av vad som kommer att bedömas i den slutliga miljökonsekvensbedömningen och anser att programmet är tillräckligt heltäckande. Österbottens förbund har inte något annat att anmärka på programmet för miljökonsekvensbedömning

## **7. Kontaktmyndighetens utlåtande**

Avfallsförbränningsanläggningen Westenergy Oy Ab har varit i drift sedan 2012 och beskrivningen av de nuvarande funktionerna ger en klar bild av området och den verksamhet som bedrivs, så som avfallsbehandlingen, förbränningsprocessen och behandlingen av den aska som uppkommer. Detta kan anses tillräckligt.

Beskrivningen av miljöns nuvarande tillstånd är också gjord med tillräcklig noggrannhet med tanke på placeringen av de nuvarande funktionerna och kontaktmyndigheten har inget att anmärka på detta.

Projektalternativen är realistiska vad gäller kapacitetsökningen och de baserar sig på behovet av att förbränna mera avfall än enligt den ursprungliga planen. Den samtidiga återvinningen av värme ur rökgaserna bidrar till att förbättra förbränningsprocessens verkningsgrad, men leder till att det bildas kondensatvatten som måste avledas och tre olika avledningsalternativ behandlas. Dessutom har det

samtidigt pågått kontroll av de utsläpp som verksamheten ger upphov till, vilket torde underlätta konsekvensbedömningen. Kontaktmyndigheten har inget att anmärka på de behandlade alternativen, utom att det beträffande kondensatvattnet är skäl att tillsammans med Korsholms kommun utreda att det faktiskt ryms i kommunens avloppsnät, så att det inte i någon situation eventuellt uppstår problem där.

I punkt 6 "Bedömningsförfarande" i bedömningsprogrammet framförs på ett bra sätt olika bedömningsmetoder och hur konsekvenserna uppkommer samt konsekvensernas storlek och betydelse. Kontaktmyndigheten har inte något att anmärka på detta.

Beträffande punkten "Konsekvenser som ska bedömas och bedömningsmetoder" är det skäl att beakta även följande omständigheter, som delvis kommit fram redan i utlåtandena:

### **7.1. Trafik**

I bedömningsprogrammet konstateras att i bedömningen beaktas de förändringar som skett i trafiknätet efter 2008. Även Korsholms kommun uppmärksammade detta i sitt utlåtande och det är skäl att i konsekvensbeskrivningen bedöma om de trafikarrangemang som redan genomförts och som kommer att genomföras inom den närmaste framtiden eventuellt har konsekvenser för de rutter som trafiken till och från avfallsförbränningsanläggningen använder.

### **7.2. Konsekvenser för marken och grundvattnet**

När det gäller grundvattnet bör man beakta det som Korsholms kommun har uttalat beträffande Molnträsket och Smedsby-Kapellbackens grundvattenområde.

### **7.3. Konsekvenser för ytvattnet**

Om kondensatvattnet leds via Storträsket till havet ökar strömningen och det är skäl att utreda hur stor ökningen är och om den eventuellt inverkar skadligt på torrläggningen av åkrarna, såsom Finnbäckens rensningsbolag bedömer. I konsekvensbeskrivningen är det också skäl att utreda hur stora halterna av skadliga ämnen är i kondensatvattnet samt hur eventuell värme kommer att påverka bland annat bildandet av istäcke i vattendragen nedströms, samt vilka konsekvenser det har för vattenkvaliteten. Det bör också finnas en tillräcklig utredning om den nuvarande vattenkvaliteten som grund för bedömningen.

I konsekvensbeskrivningen bör det bedömas, utöver det som redan anförts i bedömningsprogrammet, vilka eventuella konsekvenser för fiskerihushållningen det har om kondensatvattnet leds till Storträsket och Lappsundsån.

### **7.4. Konsekvenser för naturen och naturskyddet**

Ett av alternativen när det gäller avledningen av kondensatvatten är att leda det längs det dike som går genom Naturaområdet Vedahugget till Storträsket och vidare därifrån. I en utredning bör det bedömas hur kondensatvattnet påverkar Vedahuggets växtlighet och naturvärden. Konsekvenserna för Naturaområdet bör bedömas både i fråga om de konsekvenser som orsakas direkt via diket och i

fråga om de förändringar som kondensatvattnet eventuellt orsakar indirekt via Storträsket.

När det gäller utsläpp av rökgaspartiklar bör tyngdpunkten i undersökningarna för Vedahuggets del ligga på skadliga konsekvenser för växtligheten och djurlivet. I övrigt finns inget att anmärka på punkten.

## **7.5. Konsekvenser för avfallsbehandlingen**

Det avfall som kommer för förbränning måste mellanlagras även på andra ställen än i mottagningsbunkern under långa serviceuppehåll eller andra störningar eller olyckor. Enligt dagens praxis mellanlagras avfallet på Stormossen Oy Ab:s avfallsbehandlingscentrals område. Även miljökonsekvenserna av mellanlagringen av avfall torde bedömas inom ramen för projektet.

## **8. Sammanfattning**

I programmet för miljökonsekvensbedömning presenteras tillräckliga uppgifter om projektet, dess syfte, planeringsfasen, läget och markanvändningsbehoven samt den projektansvarige. Dock är bedömningsmetoderna något ytligt beskrivna. Vid bedömningen är det skäl att följa de allmänna anvisningarna om hur den ska genomföras, samt de ytterligare anvisningar som getts här. Det finns också en styrgrupp för projektet och det har informerats tillräckligt om projektet så att medborgarna har haft möjlighet att delta och komma med åsikter. Bedömningsprogrammet uppfyller de krav som ställs på det i lagen.

## **9. Information om utlåtandet**

NTM-centralen i Södra Österbotten sänder sitt utlåtande till remissinstanserna för kännedom. Dessutom är utlåtandet framlagt för allmänheten i en månads tid på kommunernas officiella anslagstavlor:

Vasa, medborgarinfo, Biblioteksgatan 13, Vasa  
Korsholms kommun, Centrumvägen 4, Korsholm.

Kontaktmyndighetens utlåtande hålls framlagt för allmänheten i en månads tid även i följande bibliotek under deras öppettider:

Korsholms bibliotek, Skolvägen 1, Korsholm  
Kvevlax bibliotek, Kvevlaxvägen 2, Kvevlax  
Vasa huvudbibliotek; Biblioteksgatan 13, Vasa

Kontaktmyndighetens utlåtande publiceras dessutom på Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbottens webbplats [www.miljo.fi/westenergyMKB](http://www.miljo.fi/westenergyMKB).

Kontaktmyndigheten har 17.8.2015 tillställt den projektansvarige kopior av originalen av de inlämnade utlåtandena. Handlingarna i original förvaras i NTM-centralen i Södra Österbottens arkiv.

Miljöskyddschef

Päivi Kentala

Överinspektör

Esa Ojutkangas

Avgift 4000 €

### **Fastställande av avgiften och sökande av ändring i avgiften**

Avgiften fastställs i enlighet med statsrådets förordning (27.12.2012/907). En betalningsskyldig som anser att ett fel har begåtts vid fastställande av avgiften kan yrka på rättelse av avgiften hos Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten inom sex månader från det att avgiften påfördes. Adress: NTM-centralen i Södra Österbotten, ansvarsområdet för miljö och naturresurser, PB 262, 65101 VASA, e-post [registratur.sodraosterbotten@ntm-centralen.fi](mailto:registratur.sodraosterbotten@ntm-centralen.fi).

### JAKELU/SÄNDLISTA

Westenergy Oy Ab  
Ramboll Oy

### TIEDOKSI/ FÖR KÄNNEDOM

Remissinstanserna  
Finlands miljöcentral, bilaga 2 exemplar av bedömningsprogrammet