

Päiväys/Datum Turku 30.07.2003

Dnro/Dnr LOS-2003-R-22-53

Viite /Hänvisning

Asia/Ärende Lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

Jätteen ja jätevesilietteen käsittelyn kehittäminen, Turku

Turun jätelaitos ja Turun seudun puhdistamo Oy ovat toimittaneet 23.04.2003 Lounais-Suomen ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaisen jätteen ja jätevesilietteen käsittelyn kehittämistä koskevan ympäristövaikutusten arviointiohjelman.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen 6 §:n hankeluettelon 11 a), b) ja c)- kohtien perusteella hankkeeseen tulee soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Yhteysviranomaisena toimii Lounais-Suomen ympäristökeskus.

Arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella hankkeesta vastaava laatii ympäristövaikutusten arviointiselostuksen, joka tulee hankkeesta vastaavan hakemuksesta julkiseen käsittelyyn arviointiohjelmassa esitetyn aikataulun mukaisesti vuoden 2003 lopulla.

HANKE JA SEN TOTEUTTAMISVAIHTOEHDOT

Turun jätelaitos kehittää jätteenkäsittelyä yhteistyössä Lounaisrannikon jätehuollon kuntayhtymän ja Paraisten kaupungin kanssa aiemmin laaditun Turun seudun kuntien jätehuoltostrategiaan pohjautuen. Käsiteltävien yhdyskuntajätteiden määrän arvioidaan olevan vuonna 2020 noin 170 000 tonnia. Tässä hankkeessa arvioidaan käsittelyyn tulevan sekajätteen vaihtoehtoisia käsittelytoimintoja ja niiden kokonaisuuksia sekä jätehuollon yhteistyöalueella käytössä olevien käsittelypaikkojen (Oriketo, Topinoja, Isosuo ja Rauhala) soveltuvuutta eri käsittelytoiminnoille.

Jätevesilietteen käsittelyhanke perustuu Turun seudun puhdistamo Oy:n yhteispuhdistamon rakentamiseen. Turun, Kaarinan, Liedon, Paimion, Piikkiön ja Ruskon jätevesien käsittelystä arvioidaan syntyvän jätevesilietettä vuonna 2030 noin 300 000 m³. Tässä hankkeessa arvioidaan puhdistamon ulkopuolella tehtävän lietteenkäsittelyn vaikutuksia valituissa käsittelypaikoissa (Oriketo ja Topinoja).

Vaihtoehto 0: Nykytilanteen mukainen jätteenkäsittely, jossa pääosa yhdyskuntajätteestä loppusijoitetaan kaatopaikoille.

Jätevesiliete käsitellään nykytilanteen mukaisesti hajautetusti.

Vaihtoehto 0+: Syntypaikkalajiteltu sekajäte käsitellään laajennetussa ja saneeratussa polttolaitoksessa. Syntypaikkalajitellut hyötyjätteet ohjataan materiaalina hyödynnettäväksi. Polttolaitoksessa syntyvä kuona ja tuhka erillisijoitetaan kaatopaikoille. Samassa yhteydessä tarkastellaan pilaantuneiden maiden loppusijoitusta.

Jätevesiliete kompostoidaan Topinojan kaatopaikalla, jonne se siirretään rakennettavaa putkilinjaa pitkin.

Vaihtoehto 1: Syntypaikkalajiteltu jäte käsitellään osittain lajittelulaitoksessa. Jäte hyödynnetään sekä materiaalina että energiana. Materiaalina hyödyntämistä lisätään biojätteen tehostetulla erilliskeräyksellä ja biologisella käsittelyllä. Polttolaitoksessa syntyvä kuona ja tuhka erillissijoitetaan kaatopaikoille. Samassa yhteydessä tarkastellaan pilaantuneiden maiden loppusijoitusta.

Jätevesiliete hyödynnetään energiana Orikedon polttolaitoksessa, jonne se tuodaan kuivattuna autoilla tai putkilinjaa pitkin.

Vaihtoehto 2: Jätteen hyödyntäminen maksimoidaan syntypaikkalajittelun lisäksi monipuolisella laitoslajittelulla. Polttolaitoksessa syntyvä kuona ja tuhka erillissijoitetaan kaatopaikoille. Samassa yhteydessä tarkastellaan pilaantuneiden maiden loppusijoitusta.

Jätevesiliete hyödynnetään energiana Orikedon polttolaitoksessa, jonne se tuodaan kuivattuna autoilla tai putkilinjaa pitkin.

HANKKEESTA VASTAAVAT

Jätteenkäsittelyn osalta:

Turun jätelaitos
Tapulikatu 7
20810 Turku

Jätevesilietteen käsittelyn osalta:

Turun seudun puhdistamo Oy/ Turun vesilaitos
Ruissalontie 14-18
20200 Turku

ARVIOINTIOHJELMAN ASIAKIRJAT

Hankkeesta vastaava on laatinut arviointiohjelman. Siinä on esitetty tarkasteltavat vaihtoehdot, selvittävät asiat ja arviointimenettelyn toteuttaminen. Arviointiohjelmasta on laadittu tiivistelmä suomeksi ja ruotsiksi.

ASIAAN LIITTYVÄT MUUT HANKKEET

Jätehuollon kehittämisen taustalla ovat Turun seudun kuntien jätepolitiikka ja laadittu jätehuoltostrategia, jonka tavoitteina ovat yhdyskuntajätteen hyödyntämisen lisääminen sekä alueellisen jätehuoltoyhteistyön syventäminen. Jätevesilietteen käsittelyn kehittämisen taustalla on Turun seudun puhdistamo Oy:n hanke yhteispuhdistamon rakentamisesta Kakolanmäen kallioon.

ARVIOINTIMENETTELYN YHDISTÄMINEN MUIDEN LAKIEN MUKAISIIIN MENETTELYIHIN

Arviointimenettelyä ei ole yhdistetty muiden lakien mukaisiin menettelyihin.

ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireilläolosta on kuulutettu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain ja asetuksen mukaisesti Kaarinan, Naantalin, Paraisten, Raision ja Turun kaupunkien sekä Liedon ja Maskun kuntien ilmoitustauluilla 9.5. – 30.6. 2003 välisenä aikana ja siitä on pyydetty näiden kuntien sekä muiden keskeisten viranomaisten lausunnot. Kuulutus on julkaistu 7.5.2003 Turun Sanomat ja Åbo Underrättelser -nimisissä sanomalehdissä.

Hanketta esittelevät tiedotustilaisuudet yleisölle on järjestetty 19.05.2003 Turussa ja 20.05.2003 Raisiossa. Hanketta esitellään myös Turun jätelaitoksen internetsivuilla: www.turku.fi/jatelaitos.

Hanketta varten on perustettu hanke- ja ohjausryhmä sekä yhteistyöryhmä, johon on kutsuttu hankkeesta vastaavan lisäksi Topinojan ja Orikedon lähialueen seurojen, järjestöjen, elinkeinoelämän, asukasyhdistysten sekä yhteistyökuntien ympäristöviranomaisten edustajat.

YHTEENVETO LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Lausuntoja on annettu 13 kappaletta. Mielipiteitä on esitetty kaksi kappaletta sekä Orikedon polttolaitoksen lähiasukkaiden selvityspyyntö ja vetoamus, jossa on 572 allekirjoittajaa. Luettelo lausunnonantajista ja mielipiteen esittäjistä on liitteenä. Lausunnot ja mielipiteet on lähetetty 15.07.2003 hankkeesta vastaavan käyttöön.

Lausunnot

Länsi-Suomen lääninhallituksen sosiaali- ja terveystoimisto toteaa, että ohjelma on laadittu asiantuntevasti ja ohjelman kokonaisuus on hyvä. Sosiaalisten ja terveydellisten vaikutusten arviointi on arviointiohjelmassa esitetyllä tavalla riittävä. Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointiosuus on suppea. Nykytilanteen selvityksestä puuttuvat myös alustavat tiedot siitä, miten nykyiset toiminnot vaikuttavat pohjaveden laatuun, ilman laatuun, meluun ja hajuun sekä miten asukkaat suhtautuvat näihin vaikutuksiin. Liikenneturvallisuustekijät tulee myös käsitellä. Ohjelmavaiheessa olisi jo tullut esitellä arvio aiheutuvista haitoista sekä myös alustava suunnitelma vaikutusten seurannasta.

Museovirasto pitää arviointiohjelmaa kiinteiden muinaisjäännösten huomioimisen kannalta riittämättömänä ja esittää, että suunnittelualueilla ja putkiliinjauksella tehdään ympäristöselvitys eli arkeologisten kohteiden ns. täsmäinventointi, jolla selvitetään hankealueilla sijaitsevat mahdolliset ennestään tuntemattomat muinaisjäännökset ja että ne huomioidaan alueiden toteutuksessa.

Turun maakuntamuseo toteaa omalta toimialueeltaan lausuntonaan, että suunnittelualueella sijaitsevien kulttuurihistoriallisesti merkittävien rakennettujen kohteiden selvittämisen tulee perustua tarkoin määriteltyjen asiantuntijatahojen selvityksiin.

Turun tiepiiri toteaa lausunnossaan arviointiohjelman olevan riittävä yleisen tienpidon näkökulmasta, jos YVA- selostuksessa esitetään arvio myös lisääntyvän liikenteen suuntautumisesta sekä sen vaikutuksista liikenteelliseen sujuvuuteen. Lisäksi YVA - selostuksessa tulisi täydentää eri käsittelypaikkojen sijaintia yleisten teiden osalta.

Turvatekniikan keskuksella ei ole erityistä huomautettavaa arviointiohjelmaan. Biokaasun valmistukseen sovelletaan asetusta vaarallisten kemikaalien teollisesta käsittelystä ja varastoinnista

(59/1999). Mikäli asetuksen enimmäismäärä ylittyy, niin toiminnanharjoittaja on velvollinen huolehtimaan ilmoitus- tai lupamenettelystä.

Varsinais-Suomen liitto toteaa, että kaupunkiseudun jätehuollon strategisella suunnittelulla tähdätään tavoitteisiin, joita on painotettu myös Varsinais-Suomen liiton laatimassa vuoteen 2020 ulottuvassa maakuntasuunnitelmassa sekä maakuntaohjelmassa. Maakuntakaavassa on osoitettu alueet jätehuoltostrategian mukaisesti.

Varsinais-Suomen luonnonsuojelupiiri ry esittää, että vaihtoehtojen todellinen vertailu olisi mahdollista, jos ohjelmassa selvitettäisiin myös mahdollisuudet jätemäärien vähentämiseen ja tämän vaikutus eri vaihtoehtoihin. Arviointiselostuksessa pitää esittää suunnitelmat savukaasujen puhdistustekniikoista riittävälle puhdistustasolle pääsemiseksi. Myös kaasunpuhdistuksen tuhkan käsittely tulee selvittää. Kustannusten jättäminen tarkastelun ulkopuolelle vaikeuttaa vaihtoehtojen realistista vertailua.

Kaarinan kaupungin ympäristönsuojelulautakunta katsoo, että arviointiohjelma on kattava ja täyttää YVA- laissa ja –asetuksessa arviointiohjelmalle asetetut vaatimukset. Hankkeessa mainitut jätemäärien kasvuennusteet ja syntypaikkalajittelun mahdollisuudet erityisesti teollisuuden ja rakennustoiminnan osalta on esitetty puutteellisesti ja heikoin perustein. Nämä tulee selostuksessa tarkentaa, koska niillä on olennainen vaikutus jätemääriin, jätteen käsittelypaikkojen laatuun ja käsittelymenetelmiin. Ympäristövaikutusten arvioinnissa tulee arvioida eri vaihtoehtoja myös luonnonvarojen riittävyyden kannalta. Tämä on tärkeää erityisesti poltton ohjattavien uusiutumattomien luonnonvarojen kannalta.

Liedon kunta ilmoittaa lausuntonaan, että hankkeen toteuttamisvaihtoehdot muodostavat hyvän pohjan ympäristövaikutusten arvioinnille. Kunta pitää tärkeänä, että nykyiset käytössä olevat kaatopaikat hyödynnetään täysimääräisesti. Arvioitaessa vaikutuksia asukkaisiin tulisi hajuhaittaa tarkasteltaessa ottaa huomioon myös eri toimintojen mahdolliset häiriötilanteet. Vertailuja tehtäessä tulee eri vaihtoehtojen kohdalla selvästi tuoda esille haittaa kärsivien asukkaiden määrä ja haitta-alueet.

Maskun kunta toteaa, että arviointiohjelmaan tulisi ottaa mukaan hajuhaittojen selvitys myös Isosuolla sen vaihtoehtoisilla käsittelytoiminnoilla vastaavasti kuin Topinojallakin sekä että jätevesilietteen käsittelyssä ja Isosuon käytön suunnittelussa tulee ottaa huomioon myös Raision jätevedenpuhdistamolta tuleva liete ja sen käsittely.

Naantalın kaupunki esittää selvitettäväksi vielä Raision puhdistamon jätevesilietteen käsittelyn, koska Raision kaatopaikka kuuluu tarkasteltavaan kokonaisuuteen. Isosuon jäteaseman hajun leviämistä tulee tarkastella uusilla leviämismallilaskelmilla, jolloin saadaan hajun leviämisestä ja haittojen esiintymisestä tietoa esim. lähialueiden maankäytön suunnitteluun. Tarkasteluun tulee sisällyttää selvitys, mitä vaatimuksia jäteaseman pohja- ja pintarakenteisiin aiheuttaa tuhkan ja kuonan sijoittaminen Isosuolle. Arviointiohjelmaa tulee täydentää esittämällä hankkeen liittyminen muihin hankkeisiin, mm. seudullisiin energiapoliittisiin kysymyksiin.

Raision kaupunki toteaa, että arviointiohjelma on erittäin laaja ja siinä kiinnitetään huomiota keskeisiin seikkoihin. Arviointiselostuksessa tulisi esittää vertailuja haittaa kärsivien osapuolten määristä ja asuinalueiden etäisyyksistä eri käsittelypaikoissa ja lisäksi hajumallitutkimukset tulisi ulottaa kaikkiin käsittelypaikkoihin, joissa esiintyy potentiaalinen hajulähde. Isosuon kaatopaikka on yksi käsiteltävistä kohteista ja näin ollen Raision jätevesilietteen käsittelylle

tulisi esittää vaihtoehtoja Isosuolla tapahtuvan kompostoinnin lisäksi ja ottaa huomioon lietteiden käsittelymäärä noin 10 000 t/a eri vaihtoehdoissa.

Turun kaupunki viitaten erityisesti ympäristöterveydenhuollon lausuntoon, esittää polttokelpoisen yhdyskuntajätteen sellaisenaan polttamisen ja energiana hyödyntämisen tarkempaa selvittämistä sekä korostaa eri vaihtoehtojen teknistaloudellisten ja kokonaisympäristövaikutusten arvioinnin tärkeyttä.

Turun kaupungin ympäristöterveydenhuolto esittää uutta 1+ vaihtoehtoa, jossa jätehuoltomääräysten mukainen syntypaikkalajiteltu yhdyskuntajäte poltetaan sellaisenaan

polttolaitoksessa yhdessä jätevesilietteen kanssa. Syntypaikkalajittelua voitaisiin tehostaa, jotta päästöjä lisäävät, polttoprosessia häiritsevät ja kierrätyskelpoiset aineet eivät joudu polttoon.

Turun kaupungin ympäristö- ja kaavoituslautakunta kiinnittää huomiota siihen, että hankkeen toteuttamisaikataulussa ei ole varattu suunnittelu-aikaa mahdollisesti tarvittavan asemakaavan muutoksen laatimista ja laitosrakennusten suunnittelua varten. Edelleen lautakunta näkee tarpeelliseksi, että arvioidaan eri jätteenkäsittelyvaihtoehtojen ja varsinkin jätteenpolton lisäämisen vaikutukset halukkuuteen ja edellytyksiin panostaa jatkossa tehokkaampaan syntypaikkalajitteluun ja varsinkin jätteen synnyn ehkäisemiseen sekä jätteen tuottajavastuuseen perustuvan erilliskeräyksen lisääntymisen vaikutukset polttolaitoksille tulevan jätteen määrään ja käyttökelpoisuuteen.

Mielipiteet

Mari Kilku vastustaa lietteen käsittelyä Orikedolla keskellä asutusta, alueella, jossa on myös asutuksen lisäksi hyvät liikuntamahdollisuudet.

Risto Tuomen mielipide koskee Isosuon jäteasemaa ja hän esittää että jätehuolto on vieläkin "lapsellista" samanlaista kuin 20 vuotta sitten. Jätehuolto pitäisi uusida ja uudet lajitellun jätteen vastaanottoasemat sekä polttolaitokset perustaa kunnolla eikä tiheään asutuille paikoille.

Orikedon polttolaitoksen lähiseudun asukkaiden selvityspyyntö ja vetoamus

Halisten, Kärsämäen, Orikedon ja Röntämäen alueen asukkaat ja toimijat ovat erittäin huolestuneita Turun Orikedon polttolaitoksen yhteyteen suunnitteilla olevasta jätevesilietteen käsittelystä. Asian jatkokäsittelyssä tulee huomioida vaikutusalueen merkittävä asukasmäärä 14 500 asukasta. Erikoisesti halutaan lisäselvitystä siitä, onko vastaavia laitoksia muualla näin lähellä taajaa asutusta, onko laitoksen haju- ja meluhaitoista olemassa luotettavia selvityksiä ja miten laitos vaikuttaa alueen imagoon.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa ja samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelman tavoitteena on esittää tiedot hankkeesta kokonaisuutena sekä siitä, miten hankkeen ja sen vaihtoehtojen ympäristövaikutukset

selvitetään ja arvioidaan. Yhteysviranomaisen lausunnossa tarkastellaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa asetuksessa esitettyjen arviointiohjelman sisällöllisten vaatimusten toteutumista.

Arviointiohjelmassa on esitetty pääosin ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen 11 §:n mukaiset asiat. Ohjelma kattaa suurelta osin lausunnoissa ja mielipiteissä esitettyjä asioita, mutta ympäristökeskus edellyttää, että arviointityössä otetaan huomioon jäljempänä esitetyt täsmennykset ja lisäselvitystarpeet.

Arviointimenettelyn yhdistäminen muihin hankkeen vaatimiin lupa- ym. menettelyihin ei ole tarpeen. Hankkeen edellyttämät ympäristöluvut ja muut ohjelmassa mainitut luvat voidaan ratkaista sen jälkeen, kun yhteysviranomainen on antanut YVA -selostuksesta lausuntonsa.

Hanke ja sen toteuttamisvaihtoehdot

Hankkeen kokonaiskuvaus selkeä. Hankkeen vaihtoehtoja ja niiden ympäristövaikutuksia tarkastellaan käsittelykokonaisuuksien, toimipaikkojen ja toimintojen kannalta. Näin arviointiohjelma on saatu havainnolliseksi ja helppolukuiseksi.

Materiaalivirtakaaviot havainnollistavat hyvin vaihtoehtojen eroja jätteenkäsittelyssä. Jätevesilietteen käsittelyvaihtoehdot tulee sisällyttää myös kaavioihin, koska lietteen määrä vaikuttaa osaltaan materiaalivirtoihin.

Raision ja Paraisten kaatopaikat kuuluvat tarkastelun piiriin. Siten myös niillä käsiteltävä jätevesiliete tulee ottaa huomioon jätevesilietteen eri käsittelyvaihtoehtojen mitoituksessa.

Hankkeesta on esitetty kolme toteuttamiskelpoista vaihtoehtoa sekä nykytilanteen mukainen nollavaihtoehto. Arviointiselostuksessa tulee tarkastella myös polttolaitokselle vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja esim. Topinojalle maakaasulaitokselle varatun paikan viereen, jolloin hylkyjätteet ja tuhkat voidaan sijoittaa lähelle ja sijainti kerrostaloihin nähden on edullisempi kuin Orikedolla.

Puhdistamolietteiden käsittelyvaihtoehtona tulee vielä tarkastella mädätystä arviointiselostuksessa.

Arviointiohjelmasta ei käy riittävän selvästi ilmi lopputuotteiden käyttö- tai sijoitusvaihtoehdot.

Arviointimenetelmät

Arviointiohjelmassa on esitetty käytettävät menetelmät melko riittävästi ja kattavasti. Selostuksessa tulee esittää käytetyt arviointimenetelmät ja niihin liittyvät oletukset kunkin tarkasteltavan vaikutustekijän osalta sekä se, miltä osin tarkastelu on perustunut kirjallisuuteen, tutkimuksiin, maastoinventointeihin, haastatteluihin tms.

Vaikutusalue

Hankkeen vaikutusalue on esitetty rajattavaksi riippuen tarkasteltavasta asiakokonaisuudesta. Alustava raja on esitetty ohjelmassa riittävän tarkasti. Vaikutusalueet eri tarkasteltavien tekijöiden mukaan rajattuina tulee esittää selkeästi arviointiselostukseen.

Vaikutusten arviointi

Arviointiohjelmassa on lueteltu kattavasti olemassa olevat selvitykset ympäristön nykytilasta. Uudet selvitykset on kohdistettu oikein kuvaamaan hankkeen keskeisiä vaikutuksia ympäristöön.

Ympäristövaikutukset on esitetty tarkasteltavaksi melko kattavasti ja monipuolisesti. Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointiosuus on suppeahko. Arvioinnissa tulee kiinnittää erityistä huomiota hajuhaittaan, sen laatuun ja esiintymiseen kaikissa toimintapaikoissa mukaan lukien Isosuon kaatopaikka ja biologinen käsittelylaitos.

Vaihtoehtojen ympäristövaikutuksia arviotaessa ja vertailtaessa tulee riittävässä määrin ottaa huomioon lopputuotteiden sijoituksen ympäristövaikutukset ja mahdollisuudet lopputuotteiden hyötykäyttöön.

Osallistuminen

Arviointimenettelyssä on keskeistä osallistuminen ja sen avulla saatavan palautteen huomioon ottaminen sekä hankkeen ympäristövaikutusten riittävä selvittäminen.

Arviointimenettely ja osallistuminen on esitetty ohjelmassa riittävällä tavalla ja siinä on otettu huomioon viranomaiset sekä muut intressiryhmät. Lausunnot ja mielipiteet muodostavat tärkeän lisäaineiston ja arviointia jatkettaessa on syytä vastata niissä esitettyihin kysymyksiin ja huoliin sekä mahdollisuuksien mukaan ottaa huomioon niissä esitetyt seikat. Osallistumisen helpottamiseksi tulee arviointiselostuksessa edelleen kiinnittää huomiota selkeään ja havainnolliseen esitystapaan niin, että hankkeen aiheuttamat todelliset vaikutukset hahmottuvat kaikille kansalaisille.

Seuranta

Hankkeelle tulee laatia riittävä seurantaohjelma.

Korjauksia ja epätarkkuuksia

Yhteispuhdistamolla on tarkoitus käsitellä myös Piikkiön ja Paimion jätevedet, jolloin jäteveden purkupaikkojen määrä vähenee neljästä yhteen (s. 4). Lietteiden biologinen kuivaus on termi, jonka merkitys tulee selittää (s. 7). Kaksikerrassa ei ole yhdyskuntaviemäriverkkoa (s. 10). Rauhalan kaatopaikan lupaluettelosta puuttuu ympäristöluvan hyväksymistä koskevassa päätöksessä määrätyt suunnitelmat kaatopaikan rakenteista ja pohjan tiivistämisestä, Lounais-Suomen ympäristökeskus 4.4.1996 Dnro 0296Y0233-124 (Liite 2).

Edellä esitetyin täsmennyksin ja lisäyksin arviointiohjelma kattaa keskeiset YVA -menettelyssä selvitettävät sekä lausunnoissa esille tulleet asiat. Esitettyjen selvitysten hankkiminen on hankkeesta vastaavan tehtävä. Tarpeen mukaan tulee pitää yhteyttä YVA -menettelyssä mukana oleviin asiantuntijaviranomaisiin. Aikataulu tulee tarvittaessa tarkistaa niin, että selvitykset voidaan tehdä riittävän perusteellisesti. Tarkennetut tiedot tulee esittää arviointiselostuksessa. Yhteysviranomaisen antaa tarvittaessa tarkempia ohjeita lisäselvitysten laatimiseksi.

LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Yhteysviranomaisen lausunto on nähtävänä 4.8.2003 alkaen ympäristöhallinnon www-sivuilla

osoitteessa <http://www.ymparisto.fi/poltavo/yva/arkisto/los/yva.htm> ja virka-aikana yhden kuukauden ajan seuraavissa paikoissa:

Turun jätelaitos, Kiinteistölaitoksen asiakaspalvelu, Linnankatu 55 K, Turku
Turun vesilaitos, asiakaspalvelu, Halistentie 4, Turku
Jätevedenpuhdistamo, Ruissalontie 14 – 18, Turku
Ympäristö- ja kaavoitusvirasto, asemakaavatoimisto, Linnankatu 34, Turku
Turun pääkirjasto, Julinin lehtisali, Eerikinkatu 4, Turku
Lounaisrannikon jätehuolto, Isosuon jäteasema, Isosuontie 5, Raisio
Raision kaupungintalo, Nallinkatu 2, Raisio
Raision pääkirjasto, Eeronkuja 2, Raisio
Naantalın kaupungintalo, Käsityöläiskatu 2, Naantali
Maskun kunnanvirasto, Keskuskaari 3, Masku
Kaarinan kaupunginvirasto, Lautakunnankatu 4, Kaarina
Liedon kunnanvirasto, Kirkkotie 13, Lieto
Paraisten kaupungintalon infopiste, Rantatie 28, Parainen
Ruskon kunnanvirasto, Vanhatie 5, Rusko

Ympäristökeskuksen johtaja Esko E Rannikko

Ylitarkastaja Elvi Hakila

LIITTEET

1. Luettelo lausunnonantajista
2. Luettelo ympäristökeskuksen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn osallistuvista ryhmistä ja vastuuhenkilöistä
3. Suoritemaksun määräytyminen ja sitä koskeva oikaisuvaatimusosoitus

Suoritemaksu 7 440 €

Jakelu Turun jätelaitos suoritemaksua vastaan

Tiedoksi Alueelliset ympäristökeskukset
Lausunnonantajat
Lounais-Suomen metsäkeskus
Länsi- Suomen ympäristölupavirasto
Varsinais- Suomen työvoima- ja elinkeinokeskus
Suomen ympäristökeskus
Ympäristökeskus/ryhmät
Ympäristöministeriö

LUETTELO LAUSUNNONANTAJISTA JA MIELIPITEEN ESITTÄJISTÄ

LAUSUNNOT

Länsi-Suomen lääninhallitus sosiaali- ja terveysosasto
Museovirasto
Turun maakuntamuseo
Turun tiepiiri
Turvatekniikan keskus
Varsinais-Suomen liitto
Varsinais-Suomen luonnonsuojelupiiri ry
Kaarinan kaupungin ympäristönsuojelulautakunta
Liedon kunnanhallitus
Maskun kunnanhallitus
Naantalin kaupunginhallitus
Raision kaupunginhallitus
Turun kaupunginhallitus

MIELIPITEET

Anne-Mari Kilkku
Risto Tuomi
Orikedon polttolaitoksen lähiseudun asukkaat (572 kpl)

YVA-ASIOIDEN KÄSITTELY LOUNAIS-SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUKSESSA

Yhteyshenkilö ylitarkastaja Elvi Hakila
YVA-asioiden koordinoiva valmistelu ja esittely

LAUSUNTOJEN VALMISTELUUN OSALLISTUVAT SEURAAVAT OSASTOT JA RYHMÄT:

YMPÄRISTÖLUPAOSASTO

Teollisuus ja yhdyskunnat - osastopäällikkö, ryhmän vastaava ympäristölupapäällikkö Marja-Terttu Parsama
Teollisuuden, energiantuotannon ja yhdyskuntien ympäristöluvut, näitä koskevat lausunnot sekä tarkkailuohjelmat, pilaantuneiden maa-alueiden kunnostamista koskevat päätös- ja lausuntoasiat, ympäristölupapäätösten ja ympäristönsuojelulainsäädännön valvonta.

Kalankasvatus ja karjatalous - ryhmän vastaava vanhempi insinööri Heikki Elomaa
Kalankasvatusta ja turvetuotantoa koskevat lausunnot, kalankasvatuksen tarkkailuohjelmat, karjasuojien ympäristöluvut, ympäristölupapäätösten ja ympäristönsuojelulainsäädännön valvonta, katselmustoiminnan koordinointi sekä ojitustoimitukset.

ALUEIDENKÄYTÖN OSASTO

Maankäyttö - osastopäällikkö, ryhmän vastaava yli-insinööri Outi Engström
Alueiden käytön suunnittelun ohjaaminen ja edistäminen, rakentamisen poikkeusluvut, rakentamisen ohjaus, alueidenkäytön ja rakennetun ympäristön tilan ja kehityksen seuranta ja ohjaus, rakennetun ympäristön suojeleminen, ympäristönsuojelunrahoitus rakennussuojelun ja kulttuurimaiseman osalta kulttuuriympäristön hoidon edistäminen, muinaismuistoasiat, kiinteistöjen hankinnan lupa- asiat, tieasiat ja ulkomainonta

Luonnonsuojelu - ryhmän vastaava ylitarkastaja Seppo Kotiranta
Luonnonsuojelu ja luonnon monimuotoisuus, maanhankinta luonnonsuojelutarkoituksiin, suojelualueiden perustaminen, merkintä ja hoito, lajien ja luontotyyppien suojeleminen ja hoito, maisemansuojelu, ulkoilu ja virkistys sekä vene- ja maastoliikenneasiat sekä luonnonsuojelun rahoitus

YMPÄRISTÖTEKNIIKAN OSASTO

Vesistöt – ryhmän vastaava vesistöinsinööri Olli Madekivi
Vesistöjen tilan ja käyttökelpoisuuden parantaminen, vesistöarakentamista koskevat lausunnot, vesistövelvoitetarkkailun seuranta ja kehittäminen, hydrologinen havainnointi, tulvasuojelun suunnittelu ja seuranta, peruskuivatuksen suunnittelu ja ohjaus, yleisten vesialueiden valvonta, ympäristönsuojelun rahoitus vesien kunnostamisen osalta, vesistöhankkeiden luvanhaltijan tehtävät

Maaseutu - ryhmän vastaava limnologi Pirkko Valpasvuo- Jaatinen
Maa-, metsä- ja karjatalouden ympäristönsuojelu, turvetuotannon ympäristönsuojelu, turkistarhaus, ympäristönsuojelun rahoitus maa- ja metsätalouden osalta

Yhdyskuntateknikka – ryhmän vastaava vesihuoltoteknikko Jyrki Lammila
Ympäristönsuojelun yleinen edistäminen, yhdyskuntien ja teollisuuden vedenhankinnan ja viemäroinnin suunnittelu ja edistämien, pohjavesien suojelunseuranta ja suunnittelu, saastuneiden maiden kunnostuksen edistäminen, maa-ainesten ottamista koskevat lausunnot ja lupaseuranta, jätehuollon yleissuunnittelu ja edistämien, valtion jätehuoltotöiden ja vesihuoltotöiden suunnittelu, ympäristönsuojelun rahoitus kehittämis- ja kokeiluhankkeiden osalta sekä vesihuoltoavustukset, kalankasvatuksen valtakunnallinen kehittäminen

ERILLISET RYHMÄT

Ympäristötutkimus - ryhmän vastaava tutkimuspäällikkö Pasi Laihonen
Ympäristömuutosten ja niiden syiden tutkimus, ympäristön tilan seuranta; seurantaohjelmien suunnittelu, aineiston hankinnan ohjaus ja raportointi, tutkimus- ja kehittämisryhmän toiminta, korkeakouluyhteistyö

MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MAKSUA KOSKEVA MUUTOKSENHAKU

Maksu määräytyy ympäristöministeriön asetuksessa (1415/2001) alueellisen ympäristökeskuksen maksullisista suoritteista olevan maksutaulukon mukaisesti.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua maksun määränneeltä viranomaiselta kuuden kuukauden kuluessa maksunmäärämisestä.