

Lähetetty: keskiviikko 29. elokuuta 2018 18.20

Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa

Aihe: Mielipide Remeon kierrätyslatios YVA

Luokat: Tomi; Ympäristö

Hei.

Vaihtoehto 0

on oikea ratkaisu. Laitosta ei tule perustaa alueelle.

Ruokan toiminta ja jätevoimala riskeineen aiheuttaa jo riittävästi ympäristöhaittoja.

Ensin mainittu on hakemassa uudessa luvassa myös kivenmuurskauslupaa.

Mitä tärinä tulee vaikuttamaan ratatunnelin tukirakenteisiin? Eri toimijoiden ympäristöön aiheuttamista kumulatiivisista vaikutuksista ei ole mitään riittäviä selvityksiä tehty.

Miten pohjaveden tilaa aiotaan siis parantaa edellytettyyn hyvään tasoon, kun siinä kerran havaittavissa huono laatu?

yt.

Mielipiteen nro 1  
täydennys

**Lähettiläs:**

**Lähetetty:** maanantai 17. syyskuuta 2018 17.32

**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa;

**Aihe:** Remeon kierrätyslaitoksen muistutus 2018

**Liitteet:** Remeo kierrätyslaitos muistutus 17.9.2018-1.docx

**Luokat:** Ossi; Ympäristö

Hei.

Tässä vielä täydennystä aiemmin jättämäni muistutukseen Remeon kierrätyslaitoksen muistukseen.

Jätevoimalan vieressä on Rudus ja Remeo, jotka osin kumpikin hakee betonin ja tiilen murskaustilaa. Rudus on mm. rikkonut lupaehtoja ja on epäselvää onko aiemman luvan aikana kasoista päässyt valumia maapohjaan ja ojiin.

Valvonta ei ole siis toiminut.

Valumat ovat voineet päätyä haitta-aineineen myös ratatunnelin suuntaan.

yt.

## Remeo kierrätyslaitos muistutus

Ympäristövaikutusten arvioinnissa on merkitty lahoaviosammaleen esiintymiä s.22.

Kuitenkaan ei ole tuotu esille ilmaitse leviävän betonimurske- ja muun pölyn vaikutusta suojeltuun harvinaiseen sammallajiin. Sammaleen esiintymät tulee selvittää hankealueen reunoilla

Selvityksessä tulee olla myös pinta- ja pohjavesitutkimus tämän hetkisestä tilasta, koska alueella tehty monia rakennushankkeita, joiden aiheuttamana useita tarkkailukaivoja myös tuhoutui. Peittoon jäävän alueen vaikutus pohjaveteen kokonaisuutena, sillä jätevoimalan lähiympäristöön on suunnitelmissa linja-autovarikko, lumenkaatopaikka ja Ruduksen uuden lupahakemuksen myötä peittoon jäävien pintojen vaikutus ( hapeton tila )pohjaveden laatuun, pintatasoon tulee selvittää. Rudukselta edellytetty maapohjan asvaltointia. On hyvä myös huomioida, että Korkein hallinto-oikeus palautti Ruduksen kivi, betoni ja tiilen murskausluvan uudelleen valmisteluun, juuri puutteellisten YVA selvitysten vuoksi.

Remeo kierrätyskeskus on hakemassa myös betonin- ja tiilenmurskaustoiminnalle lupaa.

Eri yritysten toimintojen yhteisvaikutuksesta ei ole mitään selvitystä. Ympäristösuojelulaki sitä kuitenkin edellyttää.

Betonin murskauksen jätevedet vaativat Ruduksella parempaa vedenkäsittelyä kuin selkeytys tai vedet ovat voimakkaasti emäksisiä.

Ruduksen toimialueelta valui silloiseen metsäkaistaleeseen etelän suuntaan lietettä. Onko tuo liete ja sen haitta-aineet valuneet ojiin, pohjaveteen ja maaperään juuri hankealueen suunnalle ja etelään.

Ratatunneli on myös samaisella suunnalla ja räjäytystyöt voivat aiheuttaa tunneliin vaurioita.

Remeon tulee selvittää vesien laatu ja asianmukaiset käsittelyt. Johdattaessa vesiä Westerkullan/Västerkulla ojaan on selvitettävä vaikutukset ojan vedenlaatuun ja alapuolisiin luonnonuojelu/ natura-alueisiin. Vastaavasti tulee selvittää mahdolliset vaikutukset Ojangon ojan valuma-alueeseen.

Jätteenpolttolaitos ei saa polttaa vaarallista jätettä/epämääräisiä teollisuus/kauppajätefraktioita ja voi olla nähtävissä pyrkimys kiertää tätä. Kaikki jätefraktiot on karakterisoitava yksityiskohtaisesti alkuperänsä ja täsmällisen luokituksensa sekä koostumuksensa suhteen. Jätteet eivät saa sisältää vaarallista jätettä tai aiheuta vaaraa poltettuina.

On huomattava, että jätteen murskauksessa voi syntyä säädelyä vaarallista jätettä, vrt Kuusakosken Kiilan ympäristölupahakemus ja fluff-fraktion karakterisointi, katso liite 7 [https://tietopalvelu.ahp.fi/Lupa/Lisatiedot.aspx?Asia\\_ID=1467082](https://tietopalvelu.ahp.fi/Lupa/Lisatiedot.aspx?Asia_ID=1467082)

**Lähettäjä:**

**Lähetetty:** torstai 30. elokuuta 2018 19.59

**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa

**Aihe:** Remeo Kierrätyslaitos Vantaa Ympäristövaikutusten arviointiohjelma

**Luokat:** Tomi; Ympäristö

Vantaalla 30.8.2018

Viitaan 3.8.2018 päivättyyn Ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan Remeo Kierrätyslaitos Vantaa, jonka osalta esitän seuraavat huomautukset:

Hankkeen toteuttamisvaihtoehdoista on valittava vaihtoehto 0 (VE 0) tai jos sitä ei valita niin minimissään vaihtoehto 2 (VE 2) lisärajoituksilla. Vaihtoehto 1 (VE 1) ei ole toteuttamiskelpoinen kuten jatkossa ilmenevistä perusteluista ilmenee per YVA-ohjelma-asiakirjan otsikoiden numerointi:

2.2.

Sijainnin osalta ei ole mainittu, että toiminta tulee sijoittumaan alle 300 metrin päähän lähimmästä asutuksesta. Sijainnista puuttuu myös maininta, että Sipoonkorven kansallispuiston lähimmät alueet ovat myös suurin piirtein samalla etäisyydellä sekä että toimintaa ollaan sijoittamassa Ojanngon virkistysalueen välittömän läheisyyteen. Toiminta sijoittuu myös taajamien ulkopuoliselle alueelle, joka on otettava huomioon, kun arvioidaan voidaanko toiminnasta syntyvät haitat kuten melu pitää alle säädettyjen melutasojen.

2.3.

Esiselvityksiin viittaaminen on tehty epäselvästi eikä se tue aikaisemmin esitettyä väitettä osallistaa alueen asukkaat. Kappaleessa lollisi vähintään tullut selvittää mitkä alueet on kartoitettu ja miksi ne on hylätty.

2.5.

Alueella ei tule sallia rakennusmateriaalien murskausta. Alueella aikaisemmin olleen toiminnan perusteella voidaan varmuudella sanoa, että toiminta ei voi alittaa sille määrättäviä melurajoja. Kaupan ja teollisuuden sekalaisen jätteen käsittelyä ei myöskään tule alueelal sallia. Alueella asukkaiden vedenhuolto perustuu kavoihin eikä alueen pohjaveden virtauksia ja muotoja ole selvitetty.

2.6

Rakennusmateriaalien koko käsittely ketju mukaanlukien koneellinen lajittelu ja lastien purku on sijoitettava sisätiloihin siten, ettei alueella tapahtuva liikennöinti ja melu aiheuta lähistölle kohtuutonta haitta. Materiaalin esikäsittelyä tai lajittelua ulkona ei tule sallia samasta syystä eikä sen vuoksi, ettei toiminta muuten voi saavuttaa sille asetettuja melun raja-arvoja. Materiaalin suunniteltu käsittely perusmaan päällä on vastavaa toimintaa, jota alueella oli aikaisemmin ja jonka johdosta virabomaiset joutuivat puuttumaan jatkuvasti toiminnanharjoittajan toimintaan, koska toiminta ei täyttänyt ympäristöluvan ehtoja.

Materiaalin käsittelylle on astettava samat toiminnalliset rajoitukset kuin Rudus Oy:lla on tällä hetkellä. Toimintaa alueella ei tule sallia viikonloppuisin eikä pyhäpäivisin. Vastaava toiminta on

alueella voimassa olevassa ympäristöluvassa jo rajoitettu toiminnasta syntyvien haittojen rajaamiseksi.

Viitataan täältä osin alueella tehtyihin seuraaviin melumittauksiin. Huomattavaa, että aikaisempaan toimintaan verrattuna toimintaa ollaan tuomassa nyt useampi sata metriä lähemmäs lähintä asutusta, joten haittavaikutukset eivät esitetyn suunnitelman perusteella ainakaan pienene. Melumittaukset, joita alueella on tehty aikaisemmin vastaavan meluavan toiminnan osalta ovat:

#### Mittausajankohta Mittaaja

4.5.2017 Promethor  
10.3.2016 Promethor  
8.5.2015 Ramboll  
8.12.2011 Ramboll  
24.9.2010 Promethor  
23.9.2010 Promethor  
18.6.2010 Promethor  
25.5.2010 Promethor  
20.4.2010 Promethor  
23.3.2010 Promethor  
25.1.2010 Promethor  
3.2.2009 Promethor  
27.1.2009 Promethor  
27.3.2006 Promethor  
18.2.2005 Promethor  
10.1.2005 WSP  
21.11.2004 Promethor  
17.9.2004 Suunnittelukeskus Oy  
14.5.2004 Suunnittelukeskus Oy

#### Betoni- ja tiilet

Toiminnalle on asettava samat rajoitukset kuin vastaavalla toiminnalla alueella jo on, jos lupa betonin ja tiilien murskaamiselle myönnetään. Toimintaa ei tule sallia viikonloppuisin eikä pyhäpäivinä.

#### Puu

Tämän käsittelyllä tulee olla samat aikarajat kuin muulla toiminnalla. Liikennöinti alueelle ja alueelta on kiellättävä viikonloppuisin ja pyhäpäivinä, kuten se on rajoitettu muun vastaavan ulkona tapahtuvan toiminnan osalta jo nyt.

Puun/betonin vastaanottoa, haketusta ja betonin murskauksen sijoittamista lähimmäs häiriintyviä alueita ei tule sallia, koska toiminnan sijoittamisesta tällä atavoin alueella on jo olemassa runsaasti näyttöä, ettei se pysy siltä vaadittavissa ympäristölainsäädännössä asetuissa rajoissa. Toimintaa on aikaisemmin jouduttu viranomaisten asettamien uhkasakkojen uhalla siirtämään kauemmas aikaisempien toimintalueiden reuna-alueilta, jotka kuitenkin olivat satoja metrejä kauempana lähintä asutusta sekä Sipoonkorven kansallisuuspuistoa kuin nykyiset alueet suunnitellut alueet ovat.

Alueella aikaisemmin olleet meluvallit eivät ole estäneet melun leviämistä alueella vaikka toiminta oli huomattavasti nyt suunniteltua tasoa alempana, joten on epäuskottavaa, että suunniteltu toiminta voisi täyttää ympäristöluvan myöntämisen edellytyksiä.

## 5.2.

Vantaan karttapalvelun mukaan suunnitellun toiminnan häiritsevimmät toiminnot oltaisiin sijoittamassa alle 300 metrin päähän asutuksesta, ei noin 400 metrin päähän.

## 5.4.

Melun osalta on viitattu vain alueen eteläpuolisiin alueisiin. Heti suunnitellun alueen pohjoispuolella alkavat yhdet Vantaan hiljaisimmista taajamien ulkopuolisista alueista, joita ei ole nostettu suunnitelmassa esiin lainkaan. Toiminnan vaikutukset ja sen pysyminen yöaikaan viikonloppuisin alle 40 dB laeq melutasossa toiminnan vaikutusten haitta-alueella, joka ulottuu laajalle alueen kalliomuodoista johtuvan kaareutumisilmiön vuoksi on huiomioita ja myös noiden seikkojen johdosta voidaan jo nyt todeta, ettei hankevaihtoe VE 1 ole toteuttamiskelpoinen.

### 5.6.1

Ojangon ulkoilualue on arvoitu seudullisesti alueen arvoimmaksi virkistysalueeksi samoin kuin toiminnan lähelle sijoittuvan Sipoonkorven kansallispuisto. Näille syntyvä haittavaikutus on huomioitava.

Vantaan karttapalvelun mukaan suunnitellun toiminnan häiritsevimmät toiminnot oltaisiin sijoittamassa alle 300 metrin päähän asutuksesta, ei noin 400 metrin päähän.

## 5.4.

Melun osalta on viitattu vain alueen eteläpuolisiin alueisiin. Heti suunnitellun alueen pohjoispuolella alkavat yhdet Vantaan hiljaisimmista taajamien ulkopuolisista alueista, joita ei ole nostettu suunnitelmassa esiin lainkaan. Toiminnan vaikutukset ja sen pysyminen yöaikaan viikonloppuisin alle 40 dB laeq melutasossa toiminnan vaikutusten haitta-alueella, joka ulottuu laajalle alueen kalliomuodoista johtuvan kaareutumisilmiön vuoksi on huiomioita ja myös noiden seikkojen johdosta voidaan jo nyt todeta, ettei hankevaihtoe VE 1 ole toteuttamiskelpoinen.

### 5.6.1

Ojangon ulkoilualue on arvoitu seudullisesti alueen arvoimmaksi virkistysalueeksi samoin kuin toiminnan lähelle sijoittuvan Sipoonkorven kansallispuisto. Näille syntyvä haittavaikutus on huomioitava.

### 5.6.2

Koska suunnitellun toiminta-alueen alueella sijaitsee suojeltu muinaisjäännöskohde on YVA-selotuksessa tuotava esille millä lain antamalla perusteella tuohon suojeltuun kohteeseen voitaisiin kajota. Toiminta-alue on rajattava siten ettei suojelukohde tuhoudu.

## 5.8

Lähimpien kaivojen osalta on jälleen esitetty väärää, liian suuria etäisyyksiä. Lähistön kaivojen osalta on selvitettävä niihin tulevien vesien valuma-alueet sekä toiminta-alueella tehtävien töiden vaikutus kaivojen veden määriin. Alueella on myös maalämpö useammassa talossa, joten louhinnan vaikutukset muihin maanalaisiin rakenteisiin on myös selvitettävä. Lähin kaivo on käsitykseni mukaan noin 300 metrin päässä pohjoisessa.

#### 5.10.1

Toiminta-alue on rajattava siten etteivät uhanalaisten lajien kasvustot alueella vaarannu.

#### 6.2.

Alueella vastaavasta toiminnasta aikaisemmin syntyneiden haittojen vuoksi tarkastelualueen rajaaminen 1000 metriin puhumattakaan 500 metristä, on liian suppea. Vaikutusten arviointi on oltava 2000 metriä tai vähintään 1500 metriä.

Vantaalla 30.8.2018

**Lähettäjä:**

**Lähetetty:** lauantai 8. syyskuuta 2018 19.55

**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa

**Aihe:** Remeo YVA Länsisalmi

**Liitteet:** vt 7 itään maatalousliittymän alikulku – kopio.JPG; Sotungintie alikulku – kopio.JPG;

kartta Remeo – kopio.JPG;

långmosseninkujan alikulun kohta – kopio.JPG; Mustavuoren ekologisen yhteyden kohta kartan kuva 5.6 mukaan – kopio.JPG

**Luokat:** Tomi; Ympäristö

terve,

Asun osoitteessa eli lähinnä (pellon reunasta n. 300m meidän pihalle) Remeon suunniteltua kierrätyslaitosta. Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa sivulla 22 kuvassa 5.6. on esitetty maakunnallisesti tärkeäksi arvioitu Mustavuoren ekologinen yhteys. Karttaan vihreällä osoitettu linjaus ei nykyisellään ole mahdollinen vaan se toteutuu vasta jos ja kun tuohon kohtaan rakennetaan Vt 7:n ylittävä vihersilta. Nykyisellään tuo yhteys kulkee Långmosseninkujan alikulun kautta ja tämä nykyinen yhteys poistuu kun kierrätyslaitos katuyhteyksineen rakennetaan. Tämän yhteyden toimivuus/ korvattavuus tulisi selvittää YVAa tehtäessä.

Östersundomin yleiskaavan selvityksissä Mustavuoren ekologista yhteyttä on pidetty erittäin tärkeänä.

Ohessa muutama kuva leikattuna google mapsin kartoista ja street viewstä, niistä näkee, että ohjelman kuvan 5.6. mukaisessa paikassa on korkea kallioleikkaus ja vt 7:n varrella molemmin puolin riista-aidat. Toinen mahdollinen vt 7:n alituskohta nykyisellään on Sotungintien alikulku, mutta se on eläinten kulun kannalta huomattavasti hankalammassa paikassa kuin Långmosseninkujan alikulku.

















---

**Lähetäjä:**  
**Lähetetty:** keskiviikko 19. syyskuuta 2018 18.24  
**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa  
**Aihe:** Remeo Oy:n kierrätyslaitos  
  
**Luokat:** Elina; Ympäristö

#### Muistutus

3.8.2018 päivättyyn ympäristövaikutuksen arviointiohjelmaan Remeo Kierrätyslaitos Vantaan osalta esitän seuraavaa:

Esitetyn hankkeen vaihtoehtoista O (VEO). Jos sitä ei valita niin 2 (VE2) rajoituksilla. Vaihtoehto 1( VE1) ei sovellu, koska asutusta on muutaman sadan metrin päässä. Sipoon Kansallispuistosta osa on todella lähellä ja Ojangan virkistysalue on vieressä.

Alueella ei tule sallia rakennusalueen murskausta kuten betonia, tiiliä ja laastin lohkareita. Niistä koituu melua, pölyä ja asbesti ongelmaa. Kaikki kierrätystavara on käsiteltävä sisätiloissa. Toimintaa alueella ei tule sallia viikonloppuisin ja pyhäpäivinä.

Ruduksen alueella olleet meluvallit eivät ole estäneet melua alueella, vaikka toimintaa on suunniteltua alempana. Melu kuuluu metsän läpi reilun kilometrin päästä.

Ojangan ulkoilualue on seudullisesti alueen arvokkain virkistysalue. Samoin lähelle sijoittuva Sipoonkorven Kansallispuisto. Haittavaikutus on huomioitava.

Remeon tulee selvittää vesien asianmukainen käsittely ja peittoon jäävän alueen vaikutus pohjaveteen, koska Jätevesilaitoksen lähiympäristöön on suunnitteilla linja-autovarikko ja jopa rekkaparkkia alueelle havitellaan.

Vantaalla 19.9.2018

Lähetetty iPadista

---

**Lähtettäjä:**  
**Lähetetty:** torstai 20. syyskuuta 2018 10.56  
**Vastaanottaja:** ELY Kirjaamo Uusimaa  
**Aihe:** Remeo Oy:n kierrätyslaitos-YVA/  
**Luokat:** Elina; Ympäristö

Lähtökohtaisesti 0 vaihtoehto , nykyisen alueella jo olevan suuren kuormituksen vielä lisääminen huolettaa

Lähiluonnon kuormittuminen .

Liikenne , melu , pölyt .

Näyttää on lisääntyneestä ympäristöhaitoista nykyisenkin "murskaamon " ympäristössä .

Jos laitos kuitenkin toteutetaan , ulkona tapahtuva kaikenlainen jätteen käsittely kiellettävä .

Niiden ympäristöhaittoja ei ole onnistuttu torjumaan muuallakaan .

Esimerkkinä alueella jo oleva "murskaus"laitos , ja vielä varoittavampana esimerkkinä VANTAAN KIILAN alueen ongelmat .

Kierrätys on hyvä asia , sitä harrastan itsekin kaikin mahdollisin tavoin .

Sitä vastaan ei ole mitään , kunhan se tehdään OIKEESTI oikein .

Ympäristöhaittojen vähättely , valmistelu / lupavaiheessa ihmetyttää .

Kaukaa haettu ,mutta , Talvivaara ääriesimerkkinä !

Kaikkien alueella jo olevien ja suunnitellun laitoksen yhteisvaikutus alueen ympäristöön tutkittava