



Porin Lämpövoima Oy
PL 176
28101 Pori

Päiväys/Datum Turku 28.11.2003

Dnro/Dnr LOS-2003-R-37-53

Viite /Hänvisning

Asia/Ärende LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA
Porin Lämpövoima Oy, jätteen energiahyödyntäminen, Pori

HANKETIEDOT JA YVA-MENETTELY

Porin Lämpövoima Oy on toimittanut 10.9.2003 Lounais-Suomen ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten jätteen energiahyödyntämisestä koskevan ympäristövaikutusten arviointiohjelman.

Hankkeesta vastaava

Porin Lämpövoima Oy
PL 176
28101 Pori

Konsultti

Electrowatt-Ekono Oy
PL 93
02151 Espoo

YVA-menettely

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen 6 §:n hankeluettelon 11 b-kohdan perusteella jätteen energiahyödyntämisestä koskevaan hankkeeseen, jossa käsitellään enemmän kuin 100 tonnia jätettä vuorokaudessa, tulee soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Yhteysviranomaisena toimii Lounais-Suomen ympäristökeskus.

YVA-menettelyssä tarkoitus on, että selvitetään ne asiat ja vaikutukset, jotka hankkeessa ja sen ympäristössä ovat merkittäviä hankkeen suunnittelun ja päätöksenteon kannalta ja joita

eri tahot pitävät tärkeinä. Ympäristövaikutusten arviointiohjelman tavoitteena on esittää tiedot hankkeesta kokonaisuutena sekä siitä, miten hankkeen ja sen vaihtoehtojen ympäristövaikutukset selvitetään ja arvioidaan.

Yhteysviranomaisen lausunnossa tarkastellaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa asetuksessa esitettyjen arviointiohjelman sisällöllisten vaatimusten toteutumista.

Arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella hankkeesta vastaava laatii ympäristövaikutusten arviointiselostuksen, joka tulee hankkeesta vastaavan hakemuksesta julkiseen käsittelyyn arviointiohjelmassa esitetyn aikataulun mukaan vuoden 2004 alussa. Arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto tulee liittää aikanaan lupahakemusasiakirjoihin.

Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

Jätteenpolttolaitokselle on haettava ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupa, maankäyttö- ja rakennuslain mukainen rakennuslupa, vesilain mukainen lupa veden johtamiseksi vesistöstä ja lauhdeveden johtamiseksi vesistöön tai sopimus Porin Veden kanssa viemäri-verkkoon johdettavan jäteveden laadusta ja määrästä. Edellisten lisäksi tarvitaan sähkömarkkinalain mukainen sähköjohtojen rakentamislupa sekä kaukolämpö-johtojen asentamiseen maaperään maanomistajan lupa. Toiminnasta tulee tehdä myös kemikaalilain mukainen ilmoitus/lupahakemus sekä painelaitelain mukainen vaaran arviointi.

Hanke, sen tarkoitus ja sijainti

Hankkeessa suunnitellaan lämmön ja sähkön tuottamista parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan perustuvassa jätteenpolttolaitoksessa, joka sisältää myös tarvittavat laitteet jätteenpoltoaineen valmistusta varten. Jätteenpolttolaitoksessa on tarkoitus polttaa Satakunnan alueella syntynyttä syntypaikkalajiteltua yhdyskuntien ja teollisuuden sekajätettä, rakennusjätettä sekä Porin alueen kuivattua puhdistamolietettä maksimissaan noin 170 000 tonnia vuodessa. Jätteenpolttolaitoksen polttoaineteho on noin 60 MW.

Jätteen hyödyntäminen energiana tukee yhdessä muiden jätehuollon kehittämistoimien kanssa valtakunnallisia ja alueellisia jätehuollon kehittämistavoitteita. Se vähentää tulevaisuudessa tarvittavan kaatopaikkatilan tarvetta ja tekee mahdolliseksi yhdyskunta-jätteiden ja rakennusjätteiden hyödyntämistä merkittävän nostamisen.

Jätteenpolttolaitoksen vaihtoehtoinen sijaintipaikka on Porin kaupungissa joko Kemira Pigments Oy:n tehdasalueella, Aittaluodossa tai Ulasoorissa.

Vaihtoehdot

Nollavaihtoehto

Nollavaihtoehtona tarkastellaan vuoden 2007 jälkeistä tilannetta, mikäli jätteenpolttolaitosta ei rakenneta. Tällöin kaukolämmön ja sähkön tuotantoa jatketaan Porin Lämpövoima Oy:n ja teollisuuden nykyisillä tuotantolaitoksilla, joita uusitaan tarpeen mukaan. Nollavaihtoehdossa tarkastellaan myös mahdollisuuksia vähentää jätteen syntyä ja kasvattaa hyötykäyttöastetta jätteen materiaalikierrätystä tehostamalla.

Päävaihtoehto

Päävaihtoehtona tarkastellaan uuden jätteenpolttolaitoksen rakentamista ja käyttöä vuoden 2007 jälkeen kolmessa eri sijoituspaikassa. Jätteenpolttolaitos voidaan sijoittaa Kemira Pigments Oy:n tehdasalueelle, Aittaluotoon tai Ulasoriin. Lisäksi jätteenpolttolaitos voidaan toteuttaa kolmella erilaisella polttotekniikalla eli arinapolttolla, leijukattilapolttolla tai kaasutukseen perustuvana.

Arvioinnista pois jätetyt vaihtoehdot

Ennen YVA-menettelyn alkamista Porin Lämpövoima Oy on selvittänyt alustavasti jätteenpolttoa Porin alueella. Toteuttamiskelpoisiksi todetut vaihtoehdot on nyt otettu tarkempaan tarkasteluun YVA-menettelyssä. Jatkotarkasteluun ei ole otettu jätteenpolttolaitoksen rakentamista Pihlavaan tai Hangassuon jäteasemalle eikä energiajätteen hyödyntämistä kaasutustekniikalla Kemira Pigments Oy:n tehdasalueella.

Hankkeeseen liittyvät muut hankkeet ja suunnitelmat

Samanaikaisesti on vireillä Porin seudulla YVA-hankkeet Porin veden puhdistamolietteen laitosmaisesta käsittelystä, Ekokem-Palvelu Oy:n jätteenkäsittelykeskuksesta, Kemira Pigments Oy:n titaanidioksidi- ja ferrosulfaattituotannon kehittämisvaihtoehdoista sekä Porin Jätehuollon Hangassuon jäteaseman toimintojen kehittämisestä. Nämä hankkeet liittyvät osittain toisiinsa jätehuollon ja energian osalta.

Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Arviointimenettelyä ei ole yhdistetty muiden lakien mukaisiin menettelyihin.

ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireilläolosta on kuulutettu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain ja asetuksen mukaisesti Porin kaupunginkansliassa, kaupunginkirjastossa sekä ympäristötoimistossa 18.9. – 28.10.2003 välisenä aikana ja siitä on pyydetty Porin kaupungin sekä muiden keskeisten viranomaisten lausunnot. Kuulutus arviointiohjelman nähtävänäolosta on julkaistu 19.9.2003 Satakunnan Kansa -nimisessä sanomalehdessä. Arviointiohjelma on esillä myös Porin Lämpövoima Oy:n internetsivuilla.

Hanketta varten on perustettu seurantaryhmä, johon on kutsuttu hankkeesta vastaavan lisäksi keskeisiä viranomaistahoja sekä luonnonsuojelu-, asukas ym. yhdistysten edustajia. Seurantaryhmän tarkoituksena on edistää tietojen vaihtoa eri intressipiirien välillä. Se koontui 1.9.2003 käsittelemään arviointiohjelmaluonnosta ja keskustelemaan jätteenpolttolaitoshankkeesta. Hankkeesta ja ympäristövaikutusten arviointimenettelystä on ollut vireilläoloaikana Satakunnan Kansa- lehdessä asiaa esitteleviä kirjoituksia sekä mielipidekysely.

YHTEENVETO LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Hankkeesta on annettu kahdeksan (8) lausuntoa ja yksi mielipide. Luettelo lausunnon-antajista ja mielipiteen esittäjästä on liitteenä. Lausunnot ja mielipide on lähetetty 11.11.2003 hankkeesta vastaavan käyttöön.

Lausunnot

Porin kaupunginhallitus toteaa lausuntonaan, että arvioinnissa tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnitellun laitoksen ilmapäästöihin ja niiden aiheuttamiin vaikutuksiin ympäröivien alueiden ilmanlaadussa, kiinnittää huomiota eri sijoitusvaihtoehtojen liikennemääriin sekä infrastruktuuriin kokonaisuudessaan. Lisäksi kaupunginhallitus saattaa hallintokuntien lausunnot huomioon otettavaksi.

Ympäristölautakunnan mielestä Porin seudulla tulisi tehdä ympäristövaikutusten arviointi koskien alueen jäte- ja jätteenkäsittelystrategiaa, jolloin voitaisiin arvioida strategioiden vastaavuutta jätelain periaatteiden kanssa. Arviointiselostuksessa tulee esittää perusteet jätemääräarviolle sekä arvio jätemäärien kehitykselle. Arviointiselostuksessa tulisi huomioida myös muut Satakunnassa vireillä olevat jätteen energiahyötykäyttöön tähtäävät hankkeet. Arvioinnissa tulee huomioida olemassa olevat melulähteet sekä pölyn että hajun leviäminen erityisesti jätepolttolaitoksen valmistuksessa ja varastoinnissa. Arvioinnissa tulee selvittää tuhkan hyötykäyttömahdollisuudet sekä energiatase, jossa on mukana sekä jätteen esikäsittely että polttolaitos. Lautakunta haluaa kiinnittää edelleen huomiota liikennejärjestelyihin, joita tulee arviointiselostuksessa käsitellä kattavasti sekä esittää, että yleisötilaisuus järjestetään hyvissä ajoin ennen arviointiselostuksen valmistumista, jolloin yleisötilaisuudessa esille tulleita asioita voidaan käsitellä arviointiselostuksessa.

Kaavoitusosasto esittää lausunnossaan, että arvioinnissa tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnitellun laitoksen ilmapäästöihin ja niiden aiheuttamiin vaikutuksiin ympäröivien alueiden ilmanlaadussa. Arviointiselostuksesta tulee käydä selkeästi ilmi eri sijoitusvaihtoehtojen aiheuttamat muutokset liikennemäärissä suunniteltujen kuljetusreittien tarkkuudella. Yhdyskuntarakenteen suunnittelun kannalta on tärkeää tietää myös laitosvaihtoehtojen liittyminen voima-, kaukolämpö- ja tieverkkoon sekä uuden verkoston rakentamistarve ja vaihtoehdot linjaukset.

Terveyslautakunta toteaa, että arviointisuunnitelmasta ei ole huomautettavaa.

Länsi-Suomen lääninhallituksen sosiaali- ja terveysosasto käsittelee lausunnossaan hankkeen terveydellisten ja sosiaalisten vaikutusten arviointia. Lääninhallitus toteaa yleisesti, että hankekuvaus on selkeä. Myös kartat vaihtoehtoisten sijoituspaikkojen sijainnista kaupunkialueella ovat selkeät ja rakennettu ympäristö ja asutus ovat hyvin näkyvissä. Karttaesitystä olisi ollut hyvä käyttää esitellessä suunnitelmavaihtoehtoja liikenteen sekä uuden voimajohdon vaatimissa järjestelyissä Ulasoorissa. Seurantaryhmä on hyvä ja seurantaryhmältä saatu palaute on jo ohjelmassa lueteltu, mutta myös muunlainen osallistumismahdollisuus on järjestettävä. Ohjelmassa olisi siten tullut olla mukana myös osallistumisuunnitelma. Pelkkä nähtävilläolo ja siitä ilmoittaminen ei tuo toivottua tulosta, vaan tiedottamisen ja asukkaiden näkökohtien huomioimisen tulee olla aktiivi-sempaa. Ihmisiin kohdistuvista vaikutuksista lääninhallitus toteaa, että ohjelmassa on kuvattu melko suppeasti ihmisiin kohdistuvat vaikutukset ja se, miten ne aiotaan selvittää. Ohjelmassa on lueteltu vaikutustekijöistä, mutta sitä, mihin vaikutustekijöiden valinta perustuu, ei ole selvitetty. Arviointiselostuksessa on kiinnitettävä huomiota valittujen tekijöiden monipuoliseen esitystapaan ja siihen, millä menetelmillä vaikutukset on arvioitu. Myös ihmisiin kohdistuvien vaikutusten osalta tilanne on tarkasteltava erikseen rakentamisvaiheen ja laitoksen toimintavaiheen osalta.

Museovirastolla ei ole huomautettavaa ohjelmaan kiinteiden muinaisjäännösten osalta.

Satakunnan luonnonsuojelupiiri/Porin ympäristöseura toteaa, että yhdyskuntajätteen poltto ei ole ympäristön kannalta kestävä tapa vähentää kaatopaikalle menevän jätteen määrää. Jätelainsäädännön perustana olevan jätehierarkian mukaan ensisijaisia toimia ovat jätteiden synnyn vähentäminen ja jätteen hyödyntäminen materiaalina. Jätteiden poltto katsotaan perustelluksi vasta, kun hierarkian ylemmän tason toimet on toteutettu. Jätteiden poltto ei ole edullinen eikä ekologisesti kestävä tapa tuottaa energiaa. Jätteiden synnyn ehkäisemisellä sen sijaan olisi mahdollista vaikuttaa myönteisesti energiataseeseen ja kasvihuonepäästöjen määrään. YVA-ohjelmassa on huomioitava se, että kyseessä ei ole energiapoliittinen vaan pääosin jätehuoltoon liittyvä hanke ja sitä on myös tarkasteltava jätehuollon kannalta.

Lausunnonantajat toteavat nollavaihtoehdosta, että se on suora-naisessa ristiriidassa jätelain ja valtakunnallisen jätesuunnitelman 70 % hyötykäyttö-tavoitteen kanssa. Nollavaihtoehdon toteutuminen ei voi eikä saa tarkoittaa kaatopaikkojen kuormituksen lisäämistä, vaan jätelain edellyttämän jätteiden synnyn ehkäisemisen ja materiaalina hyödyntämisen tehostamista. Nollavaihtoehdo onkin kirjoitettava uudestaan näiden periaatteiden mukaisesti. Johtopäätöksenä todetaan, että ympäristövaikutusten arviointiohjelmaluonnos ei täytä sille asetettuja vaatimuksia, vaan sitä on muutettava Suomen jätelainsäädännön, Valtakunnallisen jäteohjelman ja Euroopan Unionin linjausten mukaiseen suuntaan. Tämä edellyttää sitä, että siinä polttovaihtoehdon rinnalla käsitellään perusteellisesti ja tasavertaisesti mahdollisuuksia vähentää jätteen syntyä ja lisätä jätteen hyödyntämistä materiaalina nyt ja tulevaisuudessa. Vasta tältä pohjalta on mahdollisuus tehdä päätös mahdollisen polttolaitoksen tarpeellisuudesta ja sen toteuttamistavasta.

Satakunnan museo toteaa, että tiedossa olevat kulttuuriympäristön arvotekijät on arviointiohjelmassa tuotu riittävässä määrin esiin suunniteltujen sijoitusvaihtoehtojen osalta. Selvitysalueiden kaavallinen tilanne on myös käyty kulttuuriympäristön kannalta riittävässä määrin läpi. Arviointiselostuksessa on huomioitava etenkin Aittaluodon osalta sijoituspaikka sekä tulevien rakennusten massoitelu ja korkeusasema. Kemira Pigments Oy:n ja erikoisesti Aittaluodon sijoitusvaihtoehtojen osalta tulisi selostuksessa esittää havainnekuva tai kuvasovite uuden laitoksen sijoittumisesta ympäristöönsä. Aittaluodon tehdasalue on Satakunnanseutukaava 5 merkitty kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi alueeksi (kh), jonka merkittävä teollisuusarkkitehtuuri on kylläkin monien laajennusten myötä muuttunut ja myös peittynyt. Kemira Pigmentsin osalta on merkitystä läheisellä Pihlavan valtakunnallisesti arvokkaalla huvila-alueella. Lähimpien huviloiden melutaso on jo nyt varsin korkea, siksi on tarpeen osoittaa, millä alueella melutaso tulisi nykyiseen tilanteeseen nähden kasvamaan. Mikäli jätteenpolttolaitos ei tule näkymään huvila-alueelle, ei havainnekuva ole tarpeen. Museolla ei ole toiveita ympäristövaikutusten arvioinnista Ulasoorin osalta. Mahdollisten uusien voimajohtojen tai kaukolämpöreittien osalta riittävät reittikartat ja tyyppikuvat.

Satakuntaliitolla ei ole seutukaavan kannalta huomautettavaa. Muuten Satakuntaliitto toteaa, että YVA-ohjelmassa esitetyt arviointivaihtoehdot ovat riittävät ja suunnitelmia hankkeen vaikutusten arvioinnista ja käytettävistä menetelmistä voidaan pitää kattavina. Lisäksi ohjelman esitystapa on selkeä ja havainnollinen. Satakuntaliitto toivoo, että sama linja jatkuu YVA-selostuksen laadinnassa.

Turun tiepiiri toteaa ympäristövaikutusten arviointiohjelman perusteella, että ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa esitetyt liikenteelliset vaikutustarkastelut on riittävästi huomioitu. Teiden ja katujen lisäksi tulee kuitenkin kiinnittää huomiota myös liittyimiin. Tarkastelualueella sijaitsevista valtateistä on tehty Tiehallinnossa yhteysväliselvitykset

'Valtatie 2 Helsinki-Pori' ja Valtatie 8 Turku-Pori ja Pori-Vaasa'. Valtatie 2 yhteysväliselvitykseen sisältyy Rieskalan (maantien 2653 liittymä) ja Ulasoorin (maantien 2652) liittymien parantamiset, joista on tehty toimenpideselvitykset v. 2002. Rieskalan liittymän parantamisesta on tekeillä parhaillaan tiesuunnitelma.

Turvatekniikan keskus (TUKES) toteaa, ettei sillä ole erityistä huomautettavaa Porin Lämpövoima Oy:n ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan, joka koskee jätteenpolttolaitoksen rakentamista. Mikäli jätteenpolttolaitoksella käsiteltävien ja varastoitavien vaaralliseksi luokiteltujen kemikaalien asetuksen 59/1999 mukaiset enimmäismäärät vaarallisten kemikaalien varastoinnille ylittyvät, toiminnanharjoittaja on velvollinen huolehtimaan mahdollisen ilmoitus- tai lupamenettelyn käynnistämisestä.

Mielipide

Ulasoorin kiinteistönomistajain yhdistys katsoo, että asukkaiden kuuleminen luo hyvät puitteet Ulasoorin asukkaille tärkeänä pidetyn asumisviihtyisyyden takaamiseksi. Itse jätteen energiahyödyntämiseen yhdistyksellä ei ole huomauttamista. Kommentit koskevat lähinnä käytännön järjestelyjä ja soveltamista sijoituspaikan suhteen. Esitetystä kolmesta vaihtoehdosta yhdistys näkee parhaaksi Aittaluodon ja huonoimmaksi Ulasoorin. Yhdistys esittää sijoituspaikaksi vaihtoehtoisesti myös Hangassuon jäteasemaa, koska siellä on kaatopaikka ja yhdyskuntajätettä, tai Luotsinmäkeä, koska siellä on syntyy puhdistamolietettä. Perusteluna Ulasoorin vaihtoehdon hylkäämiselle esitetään, että mahdollisen jätteenpoltto- ja käsitelylaitoksen tontin ja Ulasoorin Rantakulman varsinaisen asuntoalueen erottaa pääosin taa-jamametsäkohde Raumanjuovanpuisto, joka ympäröi jätteenpolttolaitokselle varatun alueen. Lähimmän asutuksen ja voimalatontin etäisyys on pienempi kuin ohjelmassa esitetty 500 metriä. Selvityksen mukaan vallitseva tuulen suunta kaakosta saisi mahdolliset savu- ja hajuhaitat tuntumaan juuri Rantakulman alueella. Lähialueella pesii laajeneva, Suomessa harvinainen mustavarisyhdyskunta. Vaihtoehtona Ulasoori on epätaloudellinen ja kävisi vain osan vuotta. Kesäaikaisen varastoinnin vaikutuksia asuntoalueen viihtyvyyteen, pohjaveteen ja joen virkistyskäyttöön ei liene otettu huomioon. Tontiksi aiottu alue vaikuttaa liian pieneltä ja mahdollinen lisäalue suuntautuisi asutukseen päin. Rautatietasoristeystä tulisi tässä vaihtoehdossa ilmeisesti parantaa. Yhdistys haluaa edelleen säilyttää Raumanjuovan-puiston mahdollisimman suojaavana asutuksen ja voimala-alueen välissä. Yhdistys toivoo perustelujen riittävän Ulasoorin vaihtoehdon hylkäämiseen.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Yhteysviranomaiselle toimitetuissa lausunnoissa ja mielipiteissä on tuotu esiin arviointiohjelman täydennystarpeita, jotka on otettu huomioon yhteysviranomaisen lausunnossa.

Hankekuvaus

Hankkeen tarkoitus, tarve ja tavoitteet on kuvattu riittävästi tämän hankkeen näkökulmasta. Hanke liittyy kuitenkin läheisesti muihin Porin seudulla vireillä oleviin jätevesi-, jätehuolto- ja energiahankkeisiin, joten sitä on tarkasteltava osana näitä muita ratkaisuja.

Lausunnoissa on esitetty, että Porin seudulla tulisi tehdä ympäristövaikutusten arviointi koskien alueen jäte- ja jätteenkäsittelystrategiaa, jolloin voitaisiin arvioida strategioiden

vastaavuutta jätelain periaatteiden kanssa. Tämä olisikin tarpeen, mutta se on osa laajempaa tarkastelua eikä se ole yksin Porin Lämpövoima Oy:n tehtävä tämän hanke-YVA:n yhteydessä.

Ohjelmassa esitetään kuvattavaksi hankkeen merkitystä jätehuollon ja jätepolitiikan kannalta mahdollisuuksien mukaan koko jätteen hankinta-alueella. Tämä onkin riittävää ja tarpeellista, koska hankkeen toteutuminen vaikuttaa merkittävästi Porin seudun ja ehkä koko Satakunnan jätehuoltoon.

Hankkeen toteuttamiseen liittyvät rakennelmat ja laitteistot on ohjelmassa vain mainittu eikä niiden tarkempaa sijoittelua ole vielä esitetty. Nämä tulee esittää arviointiselostuksessa tarkemmin.

Hankkeen elinkaaren osalta todetaan, että rakentamisen ja toiminnan aikaisten vaikutusten lisäksi toiminnan lopettamisen vaikutukset arvioidaan siltä osin, kuin niitä voidaan ennustaa tässä vaiheessa.

Vaihtoehtojen käsittely

Hankkeesta on esitetty toteuttamiskelpoinen nollavaihtoehto sekä päävaihtoehto, joka jakaantuu vielä kolmeen eri sijoituspaikkavaihtoehtoon ja kolmeen erilaiseen poltto-tekniikkavaihtoehtoon. Ohjelmassa esitetyt arviointivaihtoehdot ovat kattavat. Jatko-tarkastelusta pois jätetyille vaihtoehdoille on esitetty riittävät perusteet.

Vaihtoehdot on esitetty tarkasteltavan tasapuolisesti. Nollavaihtoehdossa tarkastellaan myös mahdollisuuksia vähentää jätteen syntyä ja kasvattaa hyötykäyttöastetta jätteen materiaalikierrätystä tehostamalla. Tämä tarkastelu tulee ulottaa myös päävaihtoehtoon, koska hyötykäyttöasteen nostaminen materiaalikierrätystä tehostamalla on jätelain mukainen ensisijainen päämäärä ja vaikuttaa suoraan jätteenpolttolaitoksen raaka-aineen saatavuuteen.

Vaikutukset ja niiden selvittäminen

Ympäristön nykytila on esitetty riittävästi, jotta vaikutukset voidaan kohdentaa. Ympäristövaikutusten arvioinnin painopiste esitetään asetettavaksi merkittäviksi arvioituihin ja koetuihin vaikutuksiin. Suunnitelmia hankkeen vaikutusten arvioinnista ja käytettävistä menetelmistä voidaan pitää aika kattavina.

Lausunnoissa on nostettu esille ilmapäästöt, melu, liikenne ja näiden vaikutukset ihmisten elinpiiriin sekä hankkeen toteutumisen vaikutukset jätelainsäädännön periaatteisiin. Ilmapäästöjä arvioitaessa tulee ottaa huomioon laitoksen sijainti jo ennestään kuormitetulla alueella. Ohjelmassa on esitetty selvittävän lausunnoissa esitetyt asiat muutoin paitsi melun osalta, jota tuleekin täydentää arviointiselostuksessa.

Osallistuminen

Arviointimenettelyssä on keskeistä osallistuminen ja sen avulla saatavan palautteen huomioonottaminen sekä hankkeen ympäristövaikutusten riittävä selvittäminen.

Ohjelmassa on esitetty suunnitelma tiedottamisesta ja osallistumisesta. Ohjelmavaiheen yleisötilaisuus on korvattu laajahkolla seurantaryhmällä, jonka kommentit on osittain otettu

mukaan ohjelmaan ja osittain talletettu selvitysvaiheeseen. Yleisötilaisuus esitetään järjestettäväksi arviointiselostuksen valmistumisen jälkeen. Kansalaisten todellisen osallistumisen varmistamiseksi yleisötilaisuus on järjestettävä selostuksen luonnosvaiheessa. Muuten osallistumissuunnitelma on riittävä.

Lausunnot ja mielipiteet muodostavat tärkeän lisäaineiston ja arviointia jatkettaessa on syytä vastata niissä esitettyihin kysymyksiin ja huoliin sekä mahdollisuuksien mukaan ottaa huomioon niissä esitetyt seikat.

Raportointi

Arviointiohjelma on rakenteeltaan ja kielelliseltä asultaan tiivis, mutta selkeä ja helppolukuinen ja täyttää YVA-asetuksen 11 §:n sille asettamat vaatimukset. Osallistumisen helpottamiseksi tulee arviointiselostuksessa edelleen kiinnittää huomiota selkeään ja havainnolliseen esitystapaan niin, että hankkeen aiheuttamat todelliset vaikutukset hahmottuvat kaikille kansalaisille.

Yhteenveto ja ohjeet jatkotyöhön

Arviointiohjelmassa on esitetty ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen 11 §:n mukaiset asiat. Ohjelma kattaa osin lausunnoissa ja mielipiteissä esitetyjä asioita, mutta ympäristökeskus edellyttää, että arviointityössä otetaan huomioon jäljempänä esitetyt täsmennykset ja lisäselvitystarpeet.

Arviointiselostuksessa tulee arvioida muiden hankkeiden vaikutus tämän hankkeen toteutuskelpoisuuteen. Raaka-aineesta kilpailevat muutkin hankkeet. Tuhkia voidaan hyötykäyttää tai läjittää monella sijoituspaikalla.

Arviointiselostuksessa tulee esittää perusteet jätemääräarviolle sekä arvio jätemäärien kehitykselle ottaen huomioon mahdolliset muutokset materiaalihyötykäytössä.

Hankkeesta tulee esittää energiatase, jossa on mukana sekä jätteiden mahdollinen esikäsitely että polttolaitos.

Ympäristömelutarkastelu tulee toteuttaa mallintamalla, jotta laitoksen aiheuttaman melun osuus alueen kokonaismelutasosta voidaan arvioida.

Arviointiselostuksessa on huomioitava uusien rakennusten sijoittuminen rakennusten masoittelun sekä korkeusaseman suhteen olemassa olevaan ympäristöön.

Todellisen vaikuttamisen varmistamiseksi yleisötilaisuus tulee järjestää selostuksen luonnosvaiheessa.

Selostuksessa tulee esittää käytetyt arviointimenetelmät ja niihin liittyvät oletukset ja epävarmuustekijät kunkin tarkasteltavan vaikutustekijän osalta sekä se, miltä osin tarkastelu on perustunut kirjallisuuteen, tutkimuksiin, maastoinventointeihin, haastatteluihin tms.

Edellä esitetyin täsmennyksin ja lisäyksin arviointiohjelma kattaa keskeiset YVA-menettelyssä selvittävät sekä lausunnoissa esille tulleet asiat. Esitettyjen selvitysten hankkiminen on hankkeesta vastaavan tehtävä. Tarpeen mukaan tulee pitää yhteyttä YVA-menettelyssä mukana oleviin asiantuntijaviranomaisiin.

LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Yhteysviranomaisen lausunto on nähtävänä 2.12.2003 alkaen ympäristöhallinnon www-sivuilla osoitteessa <http://www.ymparisto.fi/poltavo/yva/arkisto/los/yva.htm> sekä virka-aikana yhden kuukauden ajan seuraavissa paikoissa:

Porin kaupunginkanslia, kirjaamo, Hallituskatu 12, Pori

Porin kaupunginkirjasto, Gallen-Kallelankatu 12, Pori

Porin kaupungin ympäristötoimi, Pohjoispuisto 7, Pori

Alkuperäiset lausunnot ja mielipiteet säilytetään Lounais-Suomen ympäristökeskuksen arkistossa. Yhteysviranomaisen lausunto lähetetään tiedoksi lausunnonantajille ja mielipiteen esittäjälle.

Ympäristökeskuksen johtajan sijainen
yli-insinööri

Osmo Purhonen

Ylitarkastaja

Elvi Hakila

LIITTEET

1. Luettelo lausunnonantajista
2. Luettelo ympäristökeskuksen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn osallistuvista ryhmistä ja vastuuhenkilöistä
3. Suoritemaksun määräytyminen ja sitä koskeva oikaisuvaatimusosoitus

Suoritemaksu 3 400 €

Jakelu Porin Lämpövoima Oy suoritemaksua vastaan

Tiedoksi

Alueelliset ympäristökeskukset
Lounais-Suomen metsäkeskus
Länsi- Suomen ympäristölupavirasto
Suomen ympäristökeskus
Ympäristökeskus/ryhmät
Ympäristöministeriö

Luettelo lausunnonantajista ja mielipiteen esittäjistä**LAUSUNNOT**

Porin kaupunginhallitus

Länsi-Suomen lääninhallitus sosiaali- ja terveystoimisto

Museovirasto

Satakunnan Museo

Satakunnan luonnonsuojelupiiri

Satakuntaliitto

Turun tiepiiri

Turvatekniikan keskus

MIELIPIDE

Ulasoorin kiinteistönomistajain yhdistys

YVA-ASIOIDEN KÄSITTELY LOUNAIS-SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUKSESSA

Yhteyshenkilö ylitarkastaja Elvi Hakila
YVA-asioiden koordinoiva valmistelu ja esittely

LAUSUNTOJEN VALMISTELUUN OSALLISTUVAT SEURAAVAT OSASTOT JA RYHMÄT:**YMPÄRISTÖLUPAOSASTO**

Teollisuus ja yhdyskunnat - osastopäällikkö, ryhmän vastaava ympäristölupapäällikkö Marja-Terttu Parsama
 Teollisuuden, energiantuotannon ja yhdyskuntien ympäristöluvut, näitä koskevat lausunnot sekä tarkkailuohjelmat, pilaantuneiden maa-alueiden kunnostamista koskevat päätös- ja lausuntoasiat, ympäristölupapäätösten ja ympäristönsuojelulainsäädännön valvonta.

Kalankasvatus ja karjatalous - ryhmän vastaava vanhempi insinööri Heikki Elomaa
 Kalankasvatusta ja turvetuotantoa koskevat lausunnot, kalankasvatuksen tarkkailuohjelmat, karjasuojien ympäristöluvut, ympäristölupapäätösten ja ympäristönsuojelulainsäädännön valvonta, katselmustoiminnan koordinointi sekä ojitustoimittukset.

ALUEIDENKÄYTÖN OSASTO

Maankäyttö - osastopäällikkö, ryhmän vastaava yli-insinööri Outi Engström
 Alueiden käytön suunnittelun ohjaaminen ja edistäminen, rakentamisen poikkeusluvut, rakentamisen ohjaus, alueidenkäytön ja rakennetun ympäristön tilan ja kehityksen seuranta ja ohjaus, rakennetun ympäristön suojeleminen, ympäristönsuojelun rahoitus rakennussuojelun ja kulttuurimaiseman osalta kulttuuriympäristön hoidon edistäminen, muinaismuistoasiat, kiinteistöjen hankinnan lupa- asiat, tieasiat ja ulkomainonta

Luonnonsuojelu - ryhmän vastaava ylitarkastaja Seppo Kotiranta
 Luonnonsuojelu ja luonnon monimuotoisuus, maanhankinta luonnonsuojelutarkoituksiin, suojelualueiden perustaminen, merkintä ja hoito, lajien ja luontotyyppien suojeleminen ja hoito, maisemasuojelu, ulkoilu ja virkistys sekä vene- ja maastoliikenneasiat sekä luonnonsuojelun rahoitus

YMPÄRISTÖTEKNIIKAN OSASTO

Vesistöt – ryhmän vastaava vanhempi insinööri Olli Madekivi
 Vesistöjen tilan ja käyttökelpoisuuden parantaminen, vesistöarakentamista koskevat lausunnot, vesistövelvoitetarkkailun seuranta ja kehittäminen, hydrologinen havainnointi, tulvasuojelun suunnittelu ja seuranta, peruskuivatuksen suunnittelu ja ohjaus, yleisten vesialueiden valvonta, ympäristönsuojelun rahoitus vesien kunnostamisen osalta, vesistöhankeiden luvanhaltijan tehtävät

Maaseutu - ryhmän vastaava limnologi Pirkko Valpasvuo- Jaatinen
 Maa-, metsä- ja karjatalouden ympäristönsuojelu, turvetuotannon ympäristönsuojelu, turkistarhaus, ympäristönsuojelun rahoitus maa- ja metsätalouden osalta

Yhdyskuntatekniikka – ryhmän vastaava vesihuoltoinsinööri Jyrki Lammila
 Ympäristönsuojelun yleinen edistäminen, yhdyskuntien ja teollisuuden vedenhankinnan ja viemäroinnin suunnittelu ja edistämien, pohjavesien suojeleminen ja suunnittelu, saastuneiden maiden kunnostuksen edistäminen, maa-ainesten ottamista koskevat lausunnot ja lupaseuranta, jätehuollon yleissuunnittelu ja edistämien, valtion jätehuoltotöiden ja vesihuoltotöiden suunnittelu, ympäristönsuojelun rahoitus kehittämis- ja kokeiluhankkeiden osalta sekä vesihuoltoavustukset, kalankasvatuksen valtakunnallinen kehittäminen

ERILLISET RYHMÄT

Ympäristötutkimus - ryhmän vastaava tutkimuspäällikkö Pasi Laihonen
 Ympäristömuutosten ja niiden syiden tutkimus, ympäristön tilan seuranta; seurantaohjelmien suunnittelu, aineiston hankinnan ohjaus ja raportointi, tutkimus- ja kehittämisryhmän toiminta, korkeakoulu yhteistyö

LIITE 3**MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MAKSUA KOSKEVA MUUTOKSENHAKU**

Maksu määräytyy ympäristöministeriön asetuksessa (1415/2001) alueellisen ympäristökeskuksen maksullisista suoritteista olevan maksutaulukon mukaisesti.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua maksun määränneeltä viranomaiselta kuuden kuukauden kuluessa maksunmääräämisestä.