

Triventus Wind Power AB
Åkarevägen 17
SE-31132 Falkenberg
Sverige

Viite/Referens Vindkraftspark Västervik, Kristinestad

KONTAKTMYNDIGHETENS UTLÅTANDE OM PROGRAMMET FÖR MILJÖKONSEKVENSBEDÖMNING

1. Uppgifter om projektet och MKB-förfarandet

1.1 Projekt

Projektnamn: Vindkraftspark Västervik
Den projektansvarige: Triventus Wind Power AB
MKB-konsult: Triventus Consulting AB/Triventus Ab, Kägelstranden 5, 02150 Esbo
Kontaktmyndighet: Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten, PB 262, 65101
Vasa

Bedömningsprogrammet har anlänt per post 3.12.2012 på svenska med översättning till finska.

1.2 MKB-förfarandet

Enligt underpunkten i punkt 7) i projektförteckningen i 6 § i förordningen (713/2006) om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (MKB) tillämpas ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning i vindkraftsprojekt om projektet omfattar minst 10 vindkraftverk eller den totala effekten av vindkraftverken är minst 30 MW.

Syftet med MKB-förfarandet är att främja identifiering, bedömning och iakttagande av projektets betydande miljökonsekvenser i planeringen och beslutsfattandet samt att samtidigt öka medborgarnas tillgång till information och möjligheter att delta. I MKB-förfarandet fattas inga beslut om projektet, utan målet är att producera mångsidig information till grund för beslutsfattandet.

Miljökonsekvensbedömningsprogrammet är den projektansvariges plan om vilka alternativ det finns för projektet, vilka miljökonsekvenser som ska utredas och med vilka metoder samt hur bedömningsförfarandet kommer att ordnas. På basis av utlåtandena och åsikterna som framförs om bedömningsprogrammet utarbetas en miljökonsekvensbeskrivning.

I beskrivningen ges information om projektet och projektalternativen samt en enhetlig uppskattning om deras miljökonsekvenser. Utgående från utlåtandena och åsikterna som ges om beskrivningen sammanställer kontaktmyndigheten ett eget utlåtande, i vilket granskas hur kraven som ställs på innehållet i en bedömningsbeskrivning enligt MKB-förordningen har fullföljts.



MKB-förfarandet avslutas i och med detta. Bedömningsbeskrivningen och kontaktmyndighetens utlåtande om den bifogas till eventuella tillståndsansökningar eller andra ansökningar som fordras för att projektet ska kunna genomföras. Beslutsfattaren måste i sitt beslut konstatera på vilket sätt utlåtandet har beaktats.

1.3 Planer, tillstånd och beslut som fordras för projektet

Planeringen av områdesanvändningen och byggande regleras av markanvändnings- och bygglagen.

För området gäller Österbottens förbunds landskapsplan som miljöministeriet till denna del har fastställt 21.12.2010. Högsta förvaltningsdomstolen har också nyligen handlagt besvär över vissa andra delar i beslutet om fastställande. Österbottens förbund bereder också förslaget till etapplan 2. Etapplanen tar upp förnyelsebara energiformer, i synnerhet vindkraft. I den gällande landskapsplanen finns ännu inget vindkraftsområde i detta område, medan det har funnits ett i utkastet till etapplan 2 och även i förslaget till etapplan. I den gällande landskapsplanen finns beteckningar för värdefull geologisk formation (ge), fornminne (sm1), förbindelsebehov för stomvattenledning (v), förbindelsebehov för naturgasledning (k) på den västra sidan av riksväg 8 och behov av vägtrafikförbindelse (t) på den östra sidan av vägen. På den östra sidan finns dessutom en vårdbiotop. På den södra sidan finns en vattentäkt (et-v) och ett tämligen stort grundvattenområde som lämpar sig för vattentäkt (pv). Längs kusten går en friluftsled och en cykelled.

I området av den planerade vindkraftsparken finns för tillfället ingen gällande generalplan eller detaljplan med rättsverkan. Enligt bedömningsprogrammet har planläggningen av området inletts hösten 2012 och i punkt 9 sägs att staden har beslutat att inleda utarbetningen av en delgeneralplan med rättsverkan, men det finns inga noggrannare uppgifter i bedömningsprogrammet.

Byggande av vindkraftverken och transformatorstationerna fordrar bygglov enligt markanvändnings- och bygglagen (132/1999). Områdets innehavare ansöker om bygglovet. Förutsättningen för att tillstånd ska beviljas är att MKB-förfarandet har avslutats och Luftfartsstyrelsen har beviljat tillstånd för vindkraftverken i syfte att trygga flygsäkerheten. Enligt 159 § i luftfartslagen (1242/2005) måste man ha flyghindertillstånd beviljat av Luftfartsstyrelsen för anordningar, byggnader, konstruktioner eller märken som reser sig högre än 30 meter över markytan. Utlåtande av försvarsmakten är också nödvändigt. Försvarsmaktens huvudstab beskriver förfarandet noggrannare i sitt utlåtande om bedömningsprogrammet.

Miljö tillstånd enligt miljöskyddslagen behövs om vindkraftverken medför sådant oskäligt besvär för grannarna som avses i lagen om vissa grannelagsförhållanden. Vid miljö tillståndsprövningen beaktas bl.a. bullret som kraftverken orsakar samt ljus- och skugg rörelsen som de snurrande rotorbladen ger upphov till. Utredningarna av buller- och trafik konsekvenserna är viktiga när behovet av miljö tillstånd prövas. I detta projekt ansöks om tillstånd av kommunens miljö vård myndighet, Västkustens miljö enhet. Till ansökan om tillstånd bifogas bedömningsbeskrivningen och kontakt myndighetens utlåtande om bedömningsbeskrivningen.

Anslutning av vindkraftverken till elnätet fordrar anslutningsavtal. Det regionala nätbolaget ansvarar för att anslutningskraven uppfylls på stomnätets kopplingsplatser. Byggande av kraftledningarna fordrar bygg-, undersöknings- och inlösningstillstånd. Behöriga tillstånd



behövs också för att bygga vägar och jordkablar. Byggande av vindkraftverk fordrar avtal med markägarna eller med den myndighet som förvaltar området.

Behovet av undantagslov enligt naturvårdslagen kan komma i fråga, men planerna bör göras upp så att det inte behövs. Tillstånd enligt vattenlagen behövs om t.ex. kablarna grävs under vattendrag. Snoddiket kan vara ett sådant vattendrag. Behovet av tillstånd måste utredas noggrannare i nästa skede.

1.4 Projektet och dess syfte, läge och alternativ

Det projektsansvariga bolagets syfte är att öka den utsläppsfria elproduktionen. Projektområdet för Västervik vindkraftspark är ca 31 km² och projektet omfattar ca 30–50 vindkraftverk med en effekt på ca 2–3 MW, vars gemensamma effekt således skulle bli ca 60–150 MW. Utöver vindkraftverk byggs också bl.a. vägar, markkablar, ställverk och servicebyggnader samt elöverföring. Markområdena är i ca etthundra privatpersoners ägo och markanvändningsavtal har gjorts för ca 160 fastigheter.

I bedömningsprogrammet granskas tre olika projektalternativ för byggande av vindkraftsparken.

ALT 0: projektet genomförs inte.

ALT 1: Enligt alternativ 1 byggs högst 29 vindkraftverk med en effekt på ca 3 MW och en totalhöjd på maximalt 200 m.

ALT 2: Enligt alternativ 2 byggs högst 51 vindkraftverk med en effekt på ca 2 MW och en totalhöjd på maximalt 150 m.

För elanslutningen finns fem alternativ (elöverföringen sker på spänningsnivån 110 kV):

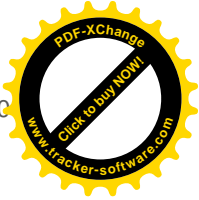
A. Luftledning dras från den nordvästra delen av projektområdet i nordlig riktning. En 2,5 km sjökabel anläggs över Svisskärsfjärden och fortsätter sedan som luftledning mot norr. För den avslutande sträckan till Kristinestads elstation (som är under byggnation) används samma ledningsgata som för vindkraftsprojekten Lappfjärd och Lakiakangas samt Ömossa.

B1. Luftledning dras från den nordöstra delen av projektområdet mot öster till Ömossa vindkraftsprojekts område. Ledningen följer därefter Ömossa-projektets ledningsgata mot norr via Lappfjärd. Ledningen följer en bit Fingrids 400 kV ledning (uppgraderas för tillfället till 220 kV) och svänger sedan västerut till Kristinestads elstation.

B2. Luftledning dras från sydöstra delen av projektområdet till Ömossa vindkraftprojekts område och sedan norrut som i alternativ B1.

C1. Luftledning följer först alt. B1 till Ömossa vindkraftprojekts område och fortsätter sedan i östlig riktning till en icke fastslagen plats för ny elstation vid 400 kV ledningen gemensam för flera vindkraftsaktörer.

C2. Luftledning följer först alt. B2 till Ömossa vindkraftprojekts område och fortsätter sedan i östlig riktning till en icke fastslagen plats för eventuell ny elstation som avses i C1.



1.5 MKB-förfarandets anslutning till förfaranden enligt andra lagar

Man försöker förena områdets delgeneralplanering enligt markanvändnings- och bygglagen med MKB-förfarandet genom att samordna tidtabellerna. I bedömningsförfarandet presenteras ett utkast till tidtabell, men den måste sannolikt justeras.

2. KUNGÖRELSE AV BEDÖMNINGSPROGRAMMET OCH HÖRANDE

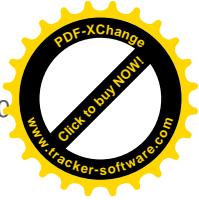
Kungörelsen och bedömningsprogrammet har varit officiellt framlagda till påseende 17.12.2012–31.1.2013 under tjänstetid på den officiella anslagstavlan i Kristinestads stad. Kungörelsen och bedömningsprogrammet har också skickats till stadens huvudbibliotek för påseende under samma tid. Kungörelsen har publicerats 14.12.2012 i Vasabladet, Pohjalainen och Suupohjan Sanomat. Kungörelsen och bedömningsprogrammet har också publicerats på Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbottens webbplats.

Ett informations- och diskussionsmöte om projektets miljökonsekvensprogram hölls 10.1.2013 kl. 18–20 på ungdomsföreningshuset i Ömossa, Ömossavägen 106.

Utlåtande om bedömningsprogrammet har begärts av följande: Stadsstyrelsen och tekniska centralen i Kristinestad, Västkustens miljöenhet, Österbottens förbund, Österbottens museum, kommunstyrelsen och miljömyndigheten i Storå, ELY-centralen i Egentliga Finland, Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland, kommunstyrelsen och miljönämnden i Merikarvia, Försvarmaktens huvudstab, Finavia Abp, Fingrid Abp, Fortum Sähkösiirto Oy, Svenska Österbottens jaktvårdsdistrikt, Finlands naturskyddsförbunds Österbotten distrikt rf. och Sydbottens Natur och Miljö r.f. och ELY-centralens ansvarsområde för trafik och infrastruktur. Utöver se separat begärda utlåtande har utlåtande skickats in av Satakuntaliitto, EPV Vindkraft Ab och Innopower Ab. Kungörelsen har dessutom skickats per e-post för kännedom för framförande av åsikt till följande instanser: Österbottens Svenska producentförbund r.f., Ostrobothnia Australis r.f., Suupohjan lintutieteellinen yhdistys ry, Skogsvårdsföreningen Österbotten, Skaftung skifteslag, MTK Etelä-Pohjanmaa, Henriksdahls byaförening r.f. och markägarnas representanter i uppföljningsgruppen.

3. SAMMANDRAG AV UTLÅTANDEN OCH ÅSIKTER

Sammanlagt 16 utlåtanden och 3 åsikter av privatpersoner har lämnats in. I utlåtandena anses att bedömningsprogrammet allmänt är tämligen övergripande, men i utlåtandena framförs också olika kompletteringar av programmet och de fortsatta utredningarna samt påpekanden om området. Elöverföringsfrågorna och utredning av samkonsekvenserna framträder i synnerhet. Det framförs rikligt med kommentarer om bl.a. fågelutredningarna. I privatpersonernas åsikter motsätter sig två (sammanlagt 4 undertecknare) elöverföringsalternativ A och en person alternativ B. Utlåtandena och åsikterna framförs nedan delvis i förkortad form.



3.1 Utlåtanden

Stadsstyrelsen i Kristinestad

Stadsstyrelsen anser att handlingarna uppfyller de utredningar som i lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning bör göras och anser att där det är möjligt skall luftledning- ar ersättas med jordkabel och att luftledningar bör ge minsta möjliga men för jordbrukare och ledningarna ha en höjd som inte är hinder för stora jordbruksmaskiner. Dessutom fö- reslogs att nuvarande aktörer samt eventuella andra aktörer med avsikt att anlägga vind- kraft i Lakiakangas-Lappfjärd med flera områden i de södra regionerna av kommunen åläggs att gemensamt samarbeta med Fingrid Abp om inmatningen av el i stamnätet. In- matningen bör i första hand ordnas på Lakiakangas-Lappfjärd. I andra hand kan detta ske i elstationen i Kristinestad. Överföringen dit ska i så fall ske med jordkabel som byggs inom befintlig ledningsgata.

Storå kommun

Storå kommun har inget att anmärka med anledning av projektet.

Merikarvia kommun

Miljönämnden konstaterar att bedömningsprogrammet till strukturen täcker kraven på in- nehåll enligt 9 § i MKB-förordningen, men att uppmärksamhet bör fästas på vissa aspek- ter. I området finns rikligt med vindkraftsprojekt i olika skeden. Om alla dessa projekt för- verkligas, bör de sammanlagda konsekvenserna bedömas mera ingående. Framförallt för fågelbeståndet är Bottniska vikens kustlinje viktig som flyttsträck för flera fågelarter.

Behovet av att utreda konsekvenserna för landskapet har framförts på behörigt sätt, men särskild uppmärksamhet bör fästas på tydliga och åskådliga visualiseringar t.ex. genom att fotografera sanningsenliga vyer av de planerade alternativen sett från riksväg 8 och från havet. Åskådliga visualiseringar gör det möjligt att på ett övergripande sätt bedöma hur landskapet förändras vid fastigheter och bebyggelse i verkningsområdet och hur det påverkar eventuell sänkning av rekreativvärde. För koppling av kraftverken till elnätet bör jordkabler tas med som ett alternativ.

Kommunstyrelsen ger utlåtande i enlighet med nämndens förslag med följande tillägg:

I miljökonsekvensbedömningen och planläggningen bör de planerade vindkraftsparkerna i Merikarvia kommun beaktas. MKB:n för Korpi-Matti vindkraftspark är färdig och delgene- ralplanen är under beredning. Planeringen av vindkraftsparken i Halssi i den norra delen av kommunen, vilken sträcker sig ända till gränsen till Kristinestad, är i startskedet. På samma sätt bör man också beakta de sammanlagda konsekvenserna av övriga vind- kraftsparker som finns i verkningsområdet.

Västkustens miljöenhet

Miljöenheten framför att det är viktigt att avgränsningen och omfattningen av kraftverks- området samt placeringen av de enskilda kraftverken och allt annat som fordras för pro- jektet planeras väl så att olika slag av negativa konsekvenser för bosättning, landskap, re- kreation, miljö och natur minimeras. Miljösektionen förutsätter att vindkraftsbolagen sam- arbetar om dragningarna av elöverföringsrutterna för att åstadkomma gemensamma



sträckningar. De kumulativa miljökonsekvenserna av samtliga vindkraftsparker i regionen ska beaktas.

Utgångspunkten bör vara att utkastet till landskapsplan, etappplan 2, först har fastställts av miljöministeriet innan större vindkraftsparker förverkligas.

Tidtabellen för när MKB-beskrivningen är färdig bör justeras med tanke på att vissa utredningar görs i fält under sommaren 2013, t.ex. inventering av naturvärden längs de olika alternativa rutterna för elöverföringen. Det torde vara mera realistiskt att MKB-beskrivningen är färdig först under slutet av år 2013.

Kraftlinjekorridoren norr om Naturaområdena (FI0800154 och FI0800140) kommer att bli oerhört bred. För tillfället finns där redan en bred linjegata (ca 130 meter). Om de olika redan långt planerade vindkraftsprojekten förverkligas och allas (CPC/Lappfjärd-Lakiakangas, EPV/Ömossa, Suomen Hyötytuuli/Penik) och eventuellt Uttermossa vindkraftsprojekts ellinjer ansluts med skilda eller gemensamma stolpar med elspänningen 110 kV till den nya elstationen norr om centrum av Kristinestad, som för tillfället byggs, kommer det i värsta fall att skapas en flera hundra meters bred linjegata norr om de båda Natura 2000-områdena.

I så fall att alternativ A, B1 eller B2 som rutt eller annan rutt till elstationen norr om centrum av Kristinestad väljs för elöverföringen, föreligger det skäl att göra upp en Naturbedömning enligt 65 § i naturvårdslagen. Projektet kan sannolikt betydligt försämra de naturvärden för vars skydd områdena har införlivats i nätverket Natura 2000. Detsamma gäller ett sådant projekt utanför områdena som sannolikt har betydande skadliga verkningar som når området.

Den sammanlagda hälsopåverkan av den elektromagnetiska strålningen från de breda kraftlinjeledningarna i närheten av bosättning, särskilt genom Tjock by, men även genom andra byar, ska utredas. I Tjock planeras enligt delgeneralplanen nya bosättningsområden i närheten av ruten för elöverföringen, vilket ska beaktas i utredningen så att planerna i delgeneralplanen inte görs omintet.

När det gäller förslaget om verkningsområdets storlek i olika typer av konsekvenser, ska elöverföringens konsekvenser på olika slag av naturvärden räknas med. Konsekvenserna för fåglarna, särskilt fågelflyttningen och för fågelarter som är känsliga för störningar av vindkraftverk, kan sträcka sig längre än 20 km eller 1 km, särskilt om man räknar med de sammantagna konsekvenserna av alla projekt i regionen och längre bort.

Skyddsområden i närheten av områdena längs elöverföringsrutterna ska inkluderas och också åskådliggöras på kartan. IBA- och FINIBA-områdena ska också tas med i text och figur.

Avsnittet om miljö tillstånd ska omformuleras (kap. 9.4), t.ex. "Ansökan om miljö tillstånd lämnas in till kommunens miljöskyddsmyndighet, Väst kustens tillsynsnämnds miljösektion. I ansökan inkluderas miljökonsekvensbeskrivningen och kontaktmyndighetens utlåtande om denna." Om det inom området grävs kablar under vattendrag, t.ex. bäckar, krävs tillstånd enligt vattenlagen. På basis av kartstudier kan det t.ex. bli aktuellt med kabel under Snoddiket, som antagligen räknas vara en å, trots att den verkar ha rätats ut till vissa delar.



Till konsulten har det skickats uppgifter från befintliga naturinventeringar i kommunen, men de saknas i källförteckningen. Förhoppningsvis använder sig de sökande av uppgifterna i enlighet med MKB-programmet vid beskrivning av miljöns nuvarande tillstånd.

Miljökonsekvensbeskrivningen ska innefatta en utredning av vägnätet, dvs. vilka befintliga vägar och vilka nya som behövs och hur breda vägarna behöver vara. Naturvärdena på de nya och breddade gamla vägarna ska utredas. Platserna för olika byggnationer inom parken ska utredas, såsom för transformatorer, uppställningsplatser, kranplatser m.m. och naturvärdena på dessa utredas.

Naturvärdena på rutterna för elöverföringen kommer att utredas sommaren 2013. De ska utredas i hela sin sträckning och inte enbart på valda delar med hjälp av kartstudier på förhand.

Det saknas en kartläggning om förekomsten av fåglar, särskilt olika rovfåglar som rör sig över området t.ex. när de söker föda eller i annat syfte förflyttar sig över området, även om de inte nödvändigtvis häckar i området eller flyttar över området. Det är motiverat med en sådan fågelutredning i miljökonsekvensbedömningen och krav på en sådan ställs. Åtminstone söder om projektområdet och vid kusten finns det rikligt med havsömar och det är sannolikt att de rör sig över området.

Bullermodelleringen ska beakta miljöministeriets nya anvisningar för bullernivåer för vindkraftverk (4/2012).

I allmänhet poängterar miljöenheten betydelsen av att utredningarna utförs på ett vetenskapligt, sakenligt och tillförlitligt sätt så att naturvetenskapliga anvisningar och rekommendationer för olika kartläggnings- och inventeringsmetoder följs och att det i rapporterna ingår en bedömning av hur väl respektive metodik för inventering, kartläggning eller annan utredning eller undersökning har följt respektive anvisning för den. De enskilda undersökningsrapporterna bifogas i sin helhet till miljökonsekvensbeskrivningen.

Österbottens förbund

Österbottens förbund konstaterar att landskapsplanen fastställdes 21.12.2013. I helhetslandskapsplanen fanns 4 vindkraftsområden, av vilka miljöministeriet fastställde tre, 2 i havet (Sideby och Korsnäs) och 1 på markområde (Bergö). Utkastet till Etapplan 2, som behandlar förnyelsebara energiformer i Österbotten och som uppdaterar helhetslandskapsplanen i fråga om energiproduktion, var framlagt till påseende 16.1–17.2.2012. I utkastet hade 33 markområden, 4 hamnområden och 4 havsområden reserverats för vindkraft. Enligt planens tidtabell läggs förslaget till etapplan fram till påseende i mars 2013. I utkastet till etapplan var Västervikområdet med som vindkraftsområde. Efter det har området ingått i tilläggsutredningarna år 2012 och det är fortsättningsvis anvisat för vindkraftsområde i planförslaget som behandlas i förbundets styrelse 18.2.2013.

I de riksomfattande målen för områdesanvändningen sägs att i landskapsplanläggningen ska de områden som bäst passar för vindkraft anvisas i landskapsplanen. Vindkraftsparker ska i första hand koncentreras till områden med flera kraftverk. I etapplandskapsplan 2 anvisas vindkraftsområden med 10 kraftverk eller fler.

I sitt utlåtande konstaterar Österbottens förbund att området i Västervik anses vara det lämpligaste för storskalig vindkraftsproduktion i förbundets utredningar. Det är viktigt att



områdets sammanlagda konsekvenser utreds tillsammans med andra vindkraftsområden i Kristinestads södra del och i Satakunta och Södra Österbotten. Även områdets konsekvenser för flyttfåglarna, havsörnen och fiskgjusen måste enligt förbundet beaktas i processen.

I utredningen ingår 5 alternativ för elöverföringen till stamnätet. I sina tidigare utlåtanden har förbundet förordat jordkablar för att koppla vindkraftsområdena till stamnätet och även i detta fall bör detta alternativ utredas. Det är positivt att projektet utreder möjligheterna att tillsammans med de andra projekten bygga en ny kopplingsstation till stamnätet i Södra Österbotten österut från projektområdet. Förbundet anser att projekten i den södra delen av Kristinestad bör samarbeta för att utreda placeringen av en stor transformatorstation i syfte att koppla vindkraftsprojekten till stamnätet. Det skulle avsevärt minska behovet av nya ledningsgator och kraftledningar till elstationen i Kristinestad.

I övrigt anser förbundet att alternativen är tillräckliga och konstaterar att bedömningsprogrammet ger en bra bild av projektet och hur den egentliga konsekvensbedömningen kommer att utföras.

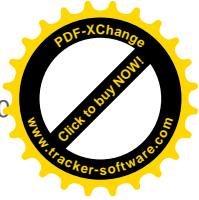
Österbottens museum

Österbottens museum konstaterar att enligt bedömningsprogrammet kommer konsekvenserna för landskapet och landskapets toleransförmåga att bedömas med hjälp av bildmontage och befintliga skydds- och landskapsutredningar både i fråga om kraftverksområdet och om elöverföringen. De sammanlagda konsekvenserna med övriga projekt i området bedöms enligt uppgift vid behov. Skyddsområdena som Museiverket fastställt för Kristinestads fornminnen grundar sig i regel på ämbetsverkets kompletterande inventering år 2006. Då granskades redan kända fornminnesobjekt. Enligt bedömningsprogrammet har konsulten låtit utföra en ny arkeologisk inventering i projektområdet år 2012.

I Österbotten är fornminnena mycket sannolikt koncentrerade till områden med goda vindförhållanden. Med beaktande av projekten i hela Österbotten anser museet att områden som annars passar för vindkraft, och är hinder enligt fornminneslagen inte ställs för fornminnena, bör byggas så effektivt som möjligt. På så sätt är det mera sannolikt att man uppnår målen för förnybar energi på landskapsnivå utan att byggnadstrycket på mera fornminnesrikare områden ökar. Museet inväntar den egentliga miljökonsekvensbedömningen och har i detta skede inget annat att påpeka.

Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland

Ämbetsverket konstaterar bl.a. att responsen från regionens invånare bör beaktas och utnyttjas i projektet. I bedömningen av projektet beaktas också de för miljöhälsovården viktiga konsekvenserna för människan under pågående bygge, drift och urbruktagning. Bland konsekvenserna som riktas till människan har buller, rörliga skuggor, rekreationsanvändning, sociala konsekvenser och sammanlagda konsekvenser lyfts fram. Buller är en central aspekt vid bedömning av vindkraftsparkernas konsekvenser för människan. I MKB-beskrivningen bör bullermodellerna presenteras tydligt och modellerna göras tillräckligt övergripande så att de beskriver olika situationer när buller uppstår. Miljöministeriets anvisning 4/2012 om planeringen av vindkraftsbyggande bör beaktas i bedömningen av både buller och ljus- och skuggeffekterna.



ELY-centralen i Egentliga Finland

ELY-centralen i Egentliga Finland konstaterar att projektområdet Västervik ligger på ca 4 km:s avstånd från Merikarvia kommuns och samtidigt ELY-centralen i Egentliga Finlands gräns. I sin helhet är bedömningsprogrammet tämligen täckande. I bedömningen bör man ytterligare beakta projektets eventuella konsekvenser för kommunikationsförbindelserna. I projektet konstateras att det är viktigt att bedöma de sammanlagda konsekvenserna av projektet och närområdets vindkraftsparker och det största projektet som planeras i norra Satakunta, dvs. Korpi-Matti-området i Merikarvia. Granskning av eventuella sammanlagda konsekvenser av mindre projekt, såsom bl.a. Jäneskeidas i Siikais bör också framföras i bedömningsbeskrivningen. Till utlåtandet bifogas en karta över den nuvarande placeringen av vindkraftsprojekten i Egentliga Finlands område. I fråga om konsekvenser för kulturmiljön skulle det vara bra att framföra en karta över områdena och värdefulla landskapsområden av riks- och landskapsintresse. Värdeklassificeringen av de närmaste objekten som nämns i programtexten, dvs. Kilen och Sideby i Kristinestad, bör också presenteras.

Satakuntaliitto

Landskapsförbundet Satakuntaliitto begär att förbundet ombeds ge utlåtande om projekt som ligger vid landskapets gränser. Vid utredning av projektets konsekvenser bör man fästa särskild uppmärksamhet även på konsekvenserna som sträcker sig över landskapsgränserna och de sammanlagda konsekvenserna av aktuella projekt.

Förbundet anför dessutom att det under utarbetningen av MKB-förfarandet ordnas en gemensam förhandling i fråga om projektets eventuella konsekvenser över landskapsgränserna och de sammanlagda konsekvenserna. Bl.a. i Merikarvia kommun är flera vindkraftsprojekt anhängiga. I Satakunta pågår dessutom utarbetningen av en etapplandskapsplan om vindkraft.

Försvarets huvudstab

Huvudstaben konstaterar att de riksomfattande målen för områdesanvändningen bör beaktas i all planering av områdesanvändningen, såsom även de särskilda målen för försvaret och den militära luftfarten (kapitel 4.2 fungerande regionstruktur och kapitel 4.5 fungerande förbindelsenät och energiförsörjning). På detta sätt tryggas tillräckliga regionala förutsättningar för garnisonerna, skjut- och övningsområdena, depåområdena, den militära luftfarten och försvarets övriga verksamhetsmöjligheter.

Den mest betydande och omfattande konsekvensen av vindkraftverken påverkar sensorsystemen som försvarsmaktens territorialövervakning använder. Det är känt att vindkraftverken orsakar skada i synnerhet för radarna (luft- och sjöbevakningsradarna), för vilka kraftverken är stora radarobjekt. Störningarna framträder bl.a. som skuggor och icke önskade reflexer som gör att radarns övervakningsförmåga försämras och vindkraftverket kan synas i radarbilden. Detta kan ha stor betydelse för försvarsmaktens lagstadgade territorialövervakningsuppgift (lag om försvarsmakten 551/2007 och territorialövervakningslagen 755/2000).

I MKB-programmet för Västervik vindkraftspark konstateras i punkt 9.9 Andra eventuella tillstånd och beslut att " Vid byggande av vindkraftverk ska hänsyn tas till att försvarsmak-



tens lagstadgade uppgifter ska kunna genomföras under både normala och exceptionella förhållanden. Hänsyn ska tas till försvarets markanvändningsbehov och den militära luftfarten.” Till övriga delar nämns inget i MKB-programmet om kraftverkens eventuella konsekvenser för försvarsmaktens verksamhet eller vilka utredningar som behövs för att utreda konsekvenserna.

Huvudstabens operativa avdelning har tidigare gett utlåtande om behovet av att noggrannare utreda radarkonsekvenserna och konstaterat att i fråga om den aktuella vindkraftsparken (35 st. 200 meter höga vindkraftverk) är det inte nödvändigt att göra en noggrannare utredning om radarkonsekvenserna med hjälp av VTT:s beräkningsmetod. Utlåtande av försvarsmakten bör begäras om projektets slutliga godtagbarhet när man vet exakt var kraftverken placeras.

Enligt Huvudstabens logistikavdelning fordrar genomföringen av vindkraftverksprojekten ett godkännande utlåtande av försvarsmakten om projektet bl.a. kan medföra olägenheter för försvarsmaktens lagstadgade territorialövervakningsuppgift (t.ex. luftövervakningsradarna). Försvarsmakten ger utlåtande på basis av begäran om utlåtande.

Logistikavdelningen anför att miljökonsekvenserna som bedöms utökas med en punkt som behandlar projektets konsekvenser för försvarsmaktens övervakningssystem.

Huvudstabens logistikavdelning begär att marinens, arméns och flygvapnets huvudstabers informeras om ärenden som gäller planering av och tillståndsförfarandet för byggande av Västervik vindkraftsprojekt. Dessa instanser tillsätter vid behov en representant till myndighetsförhandlingarna i anslutning till beredningsarbetet.

Fingrid Abp

Bolaget utarbetar utvecklingsbehov för elöverföringsnätet och de principiella lösningarna såsom helhet. Målet är att i samarbete med nuvarande och nya parter som planerar nätanslutningar säkerställa de teknisk-ekonomiskt bästa nätlösningarna och kopplingsmetoderna. Vindkraftsparkernas nätanslutning och kopplingsledningar är en väsentlig del av vindkraftsparken och möjligheterna att bygga den.

I MKB-programmet för Västervik vindkraftspark framförs preliminärt 5 alternativ för att koppla parken till stamnätet. Bland alternativen nämns Fingrids nya elstation i norra Kristinestad (A, B1 och B2) eller en ny odefinierad elstation ca 6 km österut från projektområdet (C1 och C2).

Bolaget konstaterar att anslutning av projektet till stamnätet inte har utretts tillräckligt med Fingrid Abp. Kopplingsplatserna som nämns i programmet kan komma i fråga, men inga tillräckliga nätgranskningar har gjorts om dem. Således kan alternativens genomförbarhet inte bedömas noggrannare i detta skede.

Fingrid Abp bygger som bäst en 400 kV:s kraftledning mellan elstationen i Ulvila och Kristinestads elstation. I området finns dessutom Fingrids och andra nätbolags kraftledningar och planer på nya kraftledningar som påverkas av de planerade kopplingsalternativen. I förfarandet vid miljökonsekvensbedömning i projektet bör också de övriga vindkraftsplanerna i området och kraftledningarna i anslutning till dessa beaktas. Bolaget har inget annat att anmärka om bedömningsprogrammet.



Finavia Abp

Bolaget konstaterar att kapitel 9 Planer och tillstånd som krävs för genomförande av projektet bör utökas med en förpliktelse om att begära utlåtande av Finavia Abp om varje kraftverks eventuella inverkan på Finavias flygtrafikledningsradar och –anordningar. Utlåtande kan ges när man vet exakt var kraftverken ska placeras, deras konstruktion och storlek, navhöjd och rotorbladens diameter. Detta krav skulle kunna införas exempelvis i punkt 9.8 eller som en egen punkt "Konsekvenser för flygtrafikledningsanordningarna".

Sydbottens Natur och Miljö r.f.

Föreningen framför följande synpunkter. I båda projektalternativen planeras kraftverk runt de orörda och skyddsvärda myrarna Högmossen och Nedermossen. Båda myrarna finns med i natur- och myrinventeringarna som gjorts i Kristinestad. På myrarna förekommer fågelarter såsom fiskgjuse, trana, tjäder, orre, m.fl. Havsörnen häckar strax väster om det planerade vindkraftsområdet. Föreningen hänvisar till EU:s fågeldirektiv.

Flyttfågelsträcket höst och vår domineras av tättingar, duvor, tranor, gäss och rovfåglar. Huvudmassan av dessa fåglar rör sig i huvudsak från kusten ca 10 km inåt land.

För att säkerställa skyddsvärdena och minimera kollisionrisken för bl.a. fiskgjuse, havsörn och trana, yrkar föreningen på att följande kraftverk stryks:

ALT 1: nr 1–9 och 26 stryks, dvs. 10 kraftverk av 29.

ALT 2: nr 5–7, nr 10, nr 16–18, nr 22–27, nr 32–37, nr 42–47 samt 49–51, dvs., 27 kraftverk stryks och kvar blir 24.

Härav följer att elöverföringen ovillkorligen bör dras enligt B1 och C1. I praktiken innebär yrkandet att området förminskas i väster med ungefär hälften.

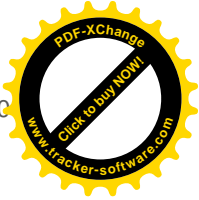
Noggranna utredningar måste göras över hur vägdragningar, ellinjedragningar, betongfundament och kranplatser inverkar på landskapsmiljön och markens exploatering.

EPV Vindkraft Ab

EPV Vindkraft Ab har utrett Ömossa vindkraftsprojekt från år 2008 genom att genomföra ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning och delgeneralplanläggning, som gör det möjligt att bygga 37 kraftverk på området i Ömossa.

Nätanslutningsalternativen B–C i Västervik vindkraftspark förläggs till det delgeneralplanerade området för Ömossa vindkraftspark och alternativen har inte kunnat beaktas i planläggningsförfarandet. I planen anvisas endast den riktgivande elledningen för Ömossa vindkraftspark, i vars mera detaljerade planering konsekvenserna för naturvärdena bör beaktas.

EPV Vindkraft Ab har inget annat att framföra, men bolaget begär att få delta i projektets uppföljningsgrupp, eftersom Västervikprojektets nätanslutningar förläggs till de viktigaste områdena i Ömossaområdet.



Innopower Oy

Innopower Oy uppger att de sedan början av år 2011 planerar en liten vindkraftspark på ca 4–5 kraftverk i södra Kristinestad och att bolaget utfört bl.a. vindmätningar i området. Enligt planerna ska projektet anslutas till nätet med distributionsspänning. Projektet ligger innanför Triventus projektområde.

I miljökonsekvensbedömningen av Västervik vindkraftspark måste Innopowers vindkraftsprojekt beaktas. Bolaget är berett att koordinera utredningarna tillsammans med Triventus och är också villigt att delta i projektets uppföljningsgrupp.

Utlåtanden av privatpersoner

Åsikt 1 (2 undertecknare)

Åsiktsframförarna äger en fastighet i Solax, där alternativ A för elöverföringen planeras. Åsiktsframförarna motsätter sig dessa planer.

Åsikt 2 (2 undertecknare)

Åsiktsframförarna äger en fritidsbostadsfastighet i Solax, som ligger nära granne med elöverföringsalternativ A. Åsiktsframförarna motsätter sig alternativet.

Åsikt 3

Åsiktsframföraren motsätter sig kraftigt elöverföringsalternativ B1, vars sträckning går genom hans stuga, privata väg, ett livskraftigt tjäderrevir, dagrevir och delvis ett centrum för tjäderospel. I den omedelbara närheten av den planerade ledningen finns tre tjäderspelområden, av vilket ett påträffades i MKB-utredningarna i anslutning till Ömossa vindkraftsområde. Dessutom har skribenten tillsammans med en lokal jägare hittat två andra lekplatser mars 2011. Lekplats 1 ligger 145 meter från skribentens stuga. Våren 2012 var platsen aktiv.

I MKB-utredningarna för Ömossa vindkraftspark nämns att det finns en aspdunge alldeles utanför stugan söderut och i området för Västerviks elöverföringsalternativ B1. Detta innebär att området är en potentiell biotop för flygekorre, även om varken observationer av arten eller hålträd har gjorts. Under åren har skribenten skickat mycket material om tjäderobservationerna till ELY-centralen i Södra Österbotten. Hans skifte är ett viktigt område för produktionen av ungar. Varje år har han enbart vid vägen sett 2–3 kullar vandra över. I området har även nattskärpa påträffats. I Ömossaområdet finns inget luftledningshot på de andra lekplatserna för tjäder. B1 gör att tjädrarna till stor del kommer att omges av kraftledningar. Ledningen skulle kunna gå över riksväg 8 t.ex. 1 km längre söderut. En kraftledning på fel ställe dödar effektivt bl.a. tjädrar, som är dåliga flygare och som lätt krockar med ledningarna när de blir skrämde. Enligt skogsforskningsinstitutets specialforskare dör ofantliga mängder hönsfåglar i kraftledningarna.

För åsiktsframföraren har stugplatsen betydande rekreativvärde och integritet och han åberopar också naturskyddsvärden och sociala värden. Av säkerhetsskäl har han stängt av den privata vägen. Även ekonomiska värden kan äventyras t.ex. om det i skogen som han äger på grund av kraftledningen uppstår en ca fyra kilometer lång skogskant som är känslig för stormskador.



Av de andra elöverföringsalternativen anser han att alternativ A kanske är det förnuftigaste om vindkraftskapaciteten är stor och eventuellt blir ännu större.

4. KONTAKTMYNDIGHETENS UTLÅTANDE

Allmänt

I fråga om tidtabellen och utredningarna försöker man förena MKB-förfarandet med utarbetningen av planen. Naturligtvis måste man beakta att utredningarna som görs i samband med bedömningen kan utnyttjas till fullo av bägge sidor. Det har ställts upp tydliga gränser för bedömningsprogrammets och –beskrivningens framläggande till påseende och kontaktmyndighetens utlåtande, vilket betyder att tidtabellen bestäms mera av utredningarna och andra åtgärder. Utlåtandena kan inte överklagas och i olika skeden av planen kan man framföra anmärkningar och söka ändring. Tidtabellerna för eventuella tillstånd som behövs kan påverka projektets egentliga genomföringstidtabell.

Projektbeskrivning

I projektbeskrivningen skulle det vara nödvändigt att framföra en uppskattning om hur långa servicevägarna och diken som ska byggas är.

Visualiseringar av den planerade vindkraftsparken är i allmänhet bra att visa redan i programmet i syfte att tydliggöra projektbeskrivningen.

Allmän beskrivning av miljöns nuvarande tillstånd

Beskrivningen av miljöns tillstånd är i övrigt lämplig för programskedet och de väsentliga grundläggande aspekterna kommer fram, men beskrivningen av kraftledningsrutternas nuvarande tillstånd bör dock uppenbart kompletteras i bedömningsbeskrivningen. Ärendena i anslutning till projekthelheten bör beskrivas kommensurabelt i fråga om hela projekthelheten. När det gäller elöverföringsalternativen saknas exempelvis motsvarande kartmaterial och annan information som finns för själva vindkraftsområdet. Åtminstone Natura 2000-områden, skyddsområden och annat som man känner till bör framföras redan i bedömningsprogrammets beskrivning av det nuvarande tillståndet.

Projektområdet ligger delvis på sur sulfatjord, vilket är nödvändigt att konstatera i beskrivningen. Detta nämns inte och det har heller inte utretts på vilket sätt det kommer att beaktas i bedömningen.

I punkten om planläggning nämns att hösten 2012 inleddes utarbetningen av en delgeneralplan och senare sägs att staden har beslutat att utarbeta en plan. ELY-centralen har framfört att man bör komma överens om att förena planen och MKB:n i bedömningsprograms-kedet. Parallellt med bedömningsprogrammets tidtabell finns en tidtabell enligt vilken utarbetningen av planen skulle ha inletts i oktober–november 2012. Elöverföringsalternativens naturutredningar saknas ännu. Om naturutredningarna utförs sommaren 2013, såsom framförs i programmet, blir man sannolikt tvungen att justera tidtabellen.

I bedömningsprogrammet avviker projektets gränser från gränserna i etapplan 2. Dessa borde alltid visas på samma karta ovanpå varandra. Projektets gränser innefattar myrområdena Neder mossen och Hög mossen samt ett område som hör till åsskyddsprogrammet.



Behandling av alternativ och tilläggsalternativ

Alternativen som gäller planeringen av vindkraftsparken och anslutningen till elnätet jämförs med hjälp av ett sammandrag i tabellform. Alla alternativ jämförs sinsemellan i fråga om de aspekter som granskas i bedömningsbeskrivningen. I tabellen bedöms också varje alternativs betydelse och genomförbarhet. Det slutliga beslutet om vilket alternativ som väljs fattas av projektets olika beslutsfattare. Den projektansvarige fattar beslut om huruvida projektet är ekonomiskt lönsamt att genomföra med de randvillkor som framgår i processerna som hör till projektet.

Kontaktmyndigheten anför att man tar med i bedömningen ett projektområdesalternativ som har förminskats på den västra sidan med hänsyn till fåglarnas flyttningssträck vid kusten och de sammanlagda konsekvenserna med andra projekt och att även jordkabel-lösningar undersöks som alternativ för elöverföringen.

Utredningar om ruttalternativ, i synnerhet naturutredningar, bör göras längs hela rutten.

Konsekvenserna av elöverföringen är en del av projekthelheten och kan även separat vara betydande.

Konsekvenser och utredning av dem

Konsekvenser för landskapet

Konsekvenserna för landskapet bör utredas och beskrivas för ett större område än vad som framförs i programmet. Landskapskonsekvenserna är särskilt betydande i samband med vindkraftsprojekt, varför de också fordrar ett yrkeskunnigt betraktelsesätt. Kontaktmyndigheten anser att det är nödvändigt att fjärrlandskapet granskas bland landskapskonsekvenserna, dvs. på ca 20 km:s avstånd från olika riktningar. Bedömningen av landskapskonsekvenserna bör i synnerhet riktas till åsskyddsprogrammets område som ligger i projektområdet. Här bör konsekvenserna av servicevägbyggen för landskapet bedömas noggrant och de arkeologiska utredningarna samtidigt beaktas.

Vindkraftverkens plats i landskapsstrukturen påverkar också indirekt landskapets levande miljö, bl.a. växtligheten. Ett enskilt kraftverks fundament och servicevägarna påverkar lokalt terrängens höjdförhållanden beroende på om de placeras i en dal, sluttning eller på ett krön. I bedömningen skulle det vara bra att beskriva dessa aspekter i samband med landskapsutredningen.

Hur man upplever landskapskonsekvenserna kan vara subjektivt såsom alla andra upplevelser, men konsekvenserna för landskapet kan också bedömas med sakliga metoder på samma sätt som andra konsekvenser.

För landskapet behövs en konsekvenskarta, av vilken också framgår de enskilda kraftverkens konsekvens och konsekvensernas intensitet i en viss riktning (knutpunkter i landskapet osv.) för att göra saken mera informativ. Konsekvenserna av vägarna och kranplatserna bör tas med i landskapsutredningen såsom även ledningsgatorna och öppningarna som görs för kraftledningarna.

Konsekvenserna för människornas levnadsförhållanden och trivsel



Bullret är vanligen bland de mest betydande konsekvenserna för människan om bebyggelsen ligger för nära. Det finns ännu inte särskilt mycket inhemsk information om bullrets konsekvenser för faunan, men även detta borde granskas.

Till god planering hör i vilket fall som helst att bebyggelsen inte utsätts för bullerstörning och att uppkomsten av miljötillståndsbehov bör undvikas på förhand. Man bör beakta att konsekvenstiden för buller under byggtiden kan vara ganska lång, eftersom ett stort antal kraftverk sannolikt inte byggs särskilt snabbt. Bullerkonsekvenserna under byggtiden har beaktats i bedömningsprogrammet, men utredningsområdet har inte fastställts och det framgår inte heller hur det ska granskas. Verkningsområdet avviker från vindkraftsparkens bullerverkningsområde. Bullermodeller bör också göras upp för bullret under byggtiden.

Alla projekialternativ bör ha en bullermodell och riktvärdena för bullernivån enligt miljöministeriets anvisningar för vindkraftsbyggande bör beaktas.

Mellan vindkraftsområdena Västervik och Ömossa går riksväg 8, längs vilken det finns riklig bebyggelse. Det skulle vara bra att beskriva verkningsområdena för vindkraftsparkernas buller även på samma karta. I samband med bedömningen av bullerkonsekvenserna bör man på grund av bullrets stora betydelse fästa särskild uppmärksamhet på metoderna för att förhindra skadeverkningar både under pågående bygge och under drift. Detsamma gäller eventuella ljus- och skuggeffekter under drifttiden.

Under början av sommaren ger miljöministeriet ut en ny handledning i anslutning till utredning av bullerkonsekvenser. Utkastet torde bli färdigt redan tidigare och det kommer att läggas ut på webbplatsen miljo.fi.

Konsekvenserna för samhällsstrukturen

Konsekvenserna för samhällsstrukturen bör kompletteras i bedömningsbeskrivningen. Även konsekvenserna för trafiken under pågående bygge bör utredas noggrannare och för att säkerställa att transporterna under byggtiden kommer fram är det bra att utreda eventuella förbättringsbehov av förbindelsevägen.

Vindkraften kräver stora områden och begränsar den framtida markanvändningen, varför man bör ta hänsyn till eventuella behov av att ändra markanvändningen i de omgivande områdena för årtionden framåt.

Därför skulle det vara en fördel att göra upp en övergripande generalplan för Kristinestad och som helhet precisera kommunens egna utvecklingsmål förutom vindkraftsområdena.

Vindkraftsparken ligger alldeles bredvid Ömossa by och begränsar byns eventuella framtida planer på utvidgning. Invånarantalet i byn har minskat under årens lopp.

I de riksomfattande målen för områdesanvändningen finns också mål om att främja rekreationsanvändningen i naturen och om livsmiljöns kvalitet.

Konsekvenser för uppkomsten av avfall

I bedömningsbeskrivningen är det nödvändigt att införa en livscykelbeskrivning för hela projektet som gäller uppkomsten av avfall och hanteringen av området och konstruktionerna under pågående bygge, drift och efter drift.



I samband med projektet bör man även bedöma mängden av rena massor som flyttas och var de med sannolikhet kommer att deponeras.

Konsekvenser för naturen

Det nuvarande naturtillståndet i projektområdet har beskrivits på ett åskådligt sätt. I programskedet är beskrivningen tillräcklig, förutom att den är bristfällig i fråga om elöverföringsalternativen, som ska utredas noggrannare sommaren 2013.

I fråga om konsekvenserna för fågelbeståndet, i synnerhet flyttfåglar och arter som lider av vindkraftverken och kraftledningarna, bör man ta hänsyn till de sammanlagda konsekvenserna av de planerade vindkraftsparkerna i närområdena.

Informationen om tjäder och spelområden som framförs i åsikt 3 bör ses över och beaktas. I Kristinestads södra delar finns också lavskrika, som är en regionalt sällsynt art. Man bör undvika att störa arten.

WWF Suomi har gjort en anvisning om hur havsörnar ska beaktas vid planering av vindkraftverk "Ohje merikotkien huomioon ottamiseksi tuulivoimaloita suunniteltaessa". I anvisningen rekommenderas att havsörnarnas boplatser kartläggs på 10 km:s radie från vindkraftsparken, såsom även deras viktigaste jaktområde (fågelsjöar, grunda havsvikar, fågelskär och myrar med gölar), vår- och höstflyttäckens korridorer och smala ställen samt områden som vid rådande vindförhållanden har stigande luftströmmar som utnyttjas av havsörnarna.

WWF:s anvisning är en expertåsikt, men kontaktmyndigheten sammanfaller med att ovan nämnda aspekter bör utredas inom 10 kilometers i stället för inom två kilometers radie som nämns i programmet och även på ett större område med tanke på de sammanlagda konsekvenserna av alla projekt.

I fråga om bedömningen av naturkonsekvenserna verkar bedömningsprogrammet vara i huvudsak behörigt och tillräckligt. I samband det övriga fältarbetet (elöverföringsalternativen) sommaren 2013 kan man dock bedöma om det i verksamhetsområdet kan förekomma andra än de skilt nämnda hotade arterna eller arter enligt bilaga IV a i habitatdirektivet samt vid behov göra noggrannare inventeringar. Sannolikheten eller motiveringarna för osannolikhet måste motiveras i bedömningsbeskrivningen.

Av beskrivningen av det nuvarande tillståndet bör även framgå eventuella miljöavtalsobjekt inom skogsbruket. De kan kompletteras i bedömningsbeskrivningen.

Konsekvenserna för den värdefulla myrnaturen bör utredas.

Vid bedömning av konsekvenserna för fågelbeståndet måste man begrunda om genomföring av projektet (bygge och drift) orsakar följder som strider mot störningsförbudet enligt 39 § i naturvårdslagen och nödvändiga åtgärder för att undvika dem. I anslutning till detta är det också nödvändigt att komplettera kapitel 9.

I bedömningen av de sammanlagda konsekvenserna bör man begrunda konsekvenserna för både fågelbeståndets och fladdermössens flyttsträck och konsekvenserna under flyttningen. Till grund för detta bör man också framföra den senaste bedömningen som grundar sig på uppgifter och uppfattningar av experter.



Konsekvenser för naturvärdena i Natura 2000-områdena och behovet av en bedömning enligt 65 § i naturvårdslagen bör också begrundas, särskilt vid bedömning av de sammanlagda konsekvenserna. Detta hör i synnerhet samman med konsekvenserna under flyttningstiden i förhållande till flyttfåglarna som häckar och rastar i olika Naturaområden.

I den norra delen av Satakunta, alldeles vid gränsen till Kristinestad finns ett FINIBA-område på myrarna i Merikarvias norra del.

ELY-centralen i Egentliga Finland har meddelat att i Åbo universitets utredning Luontotietoa tuulivoimatuotannon suunnitteluun Satrakunnassa (LTSS), som snart blir färdig, finns information om fåglarnas uppsamlingsområden och flyttsträck i Satakunta såsom även om fladdermössens flyttning, som även i detta MKB-förfarande kan vara användbar.

Konsekvenser för grundvattnet

I sydost gränsar projektområdet till Kallträskkängas grundvattenområde (1028702) som är viktigt för vattenanskaffningen. I grundvattenområdet finns en vattentäkt, Kallträsket, som ägs av affärsverket KRS Vatten. Vattentäkten har tagits i bruk år 1979 och den ligger på ett f.d. marktäktsområde, som efter att täktverksamheten avslutades, har beskogsats nästan helt och hållet.

I grundvattenområdets mellersta del finns också en undersökt plats för vattentäkt, för vilken ansökan om tillstånd för vattentäkt är under arbete.

Utöver övriga konsekvenser som uppskattas vara betydande bör Kallträskkängas viktiga grundvattenområde beaktas. Vattnet i grundvattenområdets nordvästra del rinner från nordväst mot sydost, dvs. mot Kallträsk vattentäkt och den undersökta platsen för vattentäkt. Provpumpning har utförts på platsen och man kan pumpa vatten av god kvalitet ca 300 m³/d från punkten. Mellan projektområdet och vattentäkten i Kallträsk finns enligt grundvattensystemet (POVET) tio brunnar som ägs av privatpersoner. Grundvattenområdet har fått en skyddsplan 19.11.2011.

Grundvattenförekomsten på Kallträskkängas har i samband med POSKI-projektet för samordning av grundvattenskyddet och stenmaterialförsörjningen (1999) klassificerats som lokalt värdefull för natur- och landskapsskyddet och därför måste förekomsten skyddas.

I miljöskyddslagen stadgas om bl.a. förbud mot att förstöra grundvatten (MiljöskyddsL 8 §) som bör beaktas i vindkraftsbyggnad. Dessutom får byggnad av bl.a. vägar, diken, jordkablar, elstationer, servicebyggnader eller transporter inte påverka grundvattenståndet eller grundvattnets kvalitet. Väg nr 17005 går genom Kallträskkängas. Kallträsket vattentäkt och den undersökta platsen för vattentäkt ligger i marktäktsområdet i närheten av den aktuella vägen. När väg-, kabel- och andra sträckningar planeras bör man ta hänsyn till grundvattenområdets läge.

I bedömningsbeskrivningen bör man införa en ny punkt "Konsekvenserna för grundvattenområdet vid planering och byggnad".



Sammanlagda konsekvenser

Övriga vindkraftsprojekt längs den österbottniska kusten och dessutom i synnerhet i Merikarvia kommun och i Satakunta, andra projekt som ligger nära eller som är stora samt FINIBA-området bör beaktas när de sammanlagda konsekvenserna bedöms och situationen uppdateras i bedömningsbeskrivningen.

Minskning av de skadliga konsekvenserna

Särskild uppmärksamhet bör fästas på att förebygga och minska skadliga konsekvenser och man bör tillämpa alla metoder och lösningar som kan antas fungera.

I bedömningsprogrammet beskrivs tämligen väl hur konsekvenserna kommer att bedömas.

Deltagande

Enligt kontaktyndighetens uppfattning har deltagandet ordnats tillräckligt väl och man har försökt sprida information om projektet på ett så stort område som möjligt. I samband med projektet kommer man även att ordna en invånarenkät som skickas ut till 200–500 hushåll.

Projektet har en uppföljningsgrupp som sammanträdde första gången 1.11.2012.

I framtiden bör man fästa särskild uppmärksamhet på att informera om elöverföringsplanerna.

Rapportering

Bedömningsprogrammet är lättläst och innehåller lämpligt med kartor och andra bilder, layouten är balanserad och språket tydligt.

I programmet skulle det ha varit bra med lite visualiseringar av t.ex. vindkraftsparkens landskapskonsekvenser för att åskådliggöra projektbeskrivningen. Det är även skäl att åskådliggöra avsnittet om kraftledningen och kraftledningsalternativen på ett bra sätt i bedömningsbeskrivningen och för ett tillräckligt stort område.

Kartmaterialet för projektets vindkraftspark och elöverföring såsom kraftledningen är tillräckligt i detta skede, men i beskrivningsskedet förväntas kartorna preciseras och kompletteras för elöverföringens del.

I bilderna över områdets planläggningssituation skulle det vara bra om projektområdets gränser syns.

Sammandrag och anvisningar för det fortsatta arbetet

Bedömningsprogrammet uppfyller huvudsakligen de krav som ställs i förordningen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning. Programmet är allmänt taget omsorgsfullt utarbetat, trots att vissa tillägg framförs i utlåtandet ovan och i detta sammandrag.

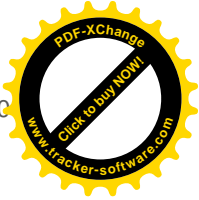
Kontaktyndigheten förutsätter att de ovan och i utlåtandena framförda korrigeringsav sakuppgifterna och begäranden om preciseringar beaktas i bedömningsbeskrivningen, även de uppgifter som har framförts i åsikterna.



Sammanfattningsvis konstateras ytterligare att kontaktmyndigheten framför bl.a. följande tilläggsutredningar eller kompletteringar av utredningarna för beaktande i bedömningsbeskrivningen:

- I syfte att förebygga skadliga konsekvenser bör jämförelsen, till viss del beroende på utredningarnas resultat, utökas med ett mindre tilläggsalternativ med hänsyn till bl.a. fåglarna flyttsträck och de sammanlagda konsekvenserna av andra projekt.
- Jordkabelalternativ bör tas med i bedömningen.
- Punkt 9 om tillstånd som behövs måste kompletteras.
- Lämplig storlek på områdena där konsekvenserna utreds måste vanligen säkerställas i samband med utredningsarbetet i syfte att få tillförlitlig information. En kilometer räcker inte till för alla konsekvenser.
- Konsekvenserna för landskapet bör granskas åtminstone på föreslagna 20 km:s avstånd och även separat för området som hör till åsskyddsprogrammet.
- Konsekvenserna för samhällsstrukturen är sannolikt betydande i Kristinestad och måste utredas ingående.
- Utredningarna i etappplansplan 2 måste beaktas, men preciseras i fråga om projektet och i mån av möjlighet även för olika sammanlagda konsekvenser.
- Konsekvenserna för grundvattenområdet måste undersökas.
- Vid bedömning av konsekvenserna för fågelbeståndet måste man begrunda om genomföring av projektet (bygge och drift) orsakar följder som strider mot förbudet att störa enligt 39 § i naturvårdslagen och nödvändiga åtgärder för att undvika dem. I anslutning till detta är det också nödvändigt att komplettera kapitel 9.
- I bedömningen av de sammanlagda konsekvenserna bör man begrunda konsekvenserna för både fågelbeståndets och fladdermössens flyttsträck och konsekvenserna under flyttningen. Till grund för detta bör man också framföra den senaste bedömningen som grundar sig på uppgifter och uppfattningar av experter.
- Konsekvenser för naturvärdena i Natura 2000-områdena och behovet av en bedömning enligt 65 § i naturvårdslagen bör också begrundas i synnerhet vid bedömning av de sammanlagda konsekvenserna. Detta hör i synnerhet samman med konsekvenserna under flyttningstiden i förhållande till flyttfåglarna som häckar och rastar i olika Naturaområden.
- De sura sulfatjordarna bör beaktas i bedömningen.
- En plan om säkerställande av områdets säkerhet/riskhanteringsplan är nödvändig (konsekvenser för människan, konsekvenser för bl.a. rekreationsanvändningen).

Till bedömningsbeskrivningen fogas en granskning om hur kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet har beaktats.



5. UTLÅTANDET FRAMLAGT TILL PÅSEENDE

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten skickar sitt utlåtande för kännedom till dem som har gett utlåtande och framfört åsikter. Dessutom hålls kontaktmyndighetens utlåtande framlagt till påseende under en månads tid på den officiella anslagstavlan i Kristinestad. Utlåtandet läggs också ut på Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbottens webbplats på adress <http://www.ely-centralen.fi/sodraosterbotten/mkb-aktuella>.

Detta ärende har blivit anhängigt på svenska och kontaktmyndighetens utlåtande har i detta fall skrivits på finska och översatts till svenska.

Kontaktmyndigheten har skickat den projektansvarige kopior av alla de ursprungliga exemplaren av utlåtandena och åsikterna.

De ursprungliga handlingarna sparas i Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbottens arkiv.

AULIS RANTALA
Aulis Rantala
Direktör

RIITTA KANKAANPÄÄ-WALTERMANN
Riitta Kankaanpää-Waltermann
Utvecklingschef

Avgift

5140 €

Fastställande av avgiften och sökande av ändring i avgiften

Avgiften har fastställts enligt avgiftstabellen i statsrådets förordning om närings-, trafik- och miljöcentralernas och arbets- och näringsbyråernas avgiftsbelagda prestationer (1538/2011). En betalningsskyldig som anser att ett fel har begåtts vid fastställande av avgiften kan yrka på rättelse av avgiften hos Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten inom sex månader från att avgiften påfördes.

Sändlista

Triventus Wind Power AB

För kännedom

De som har gett utlåtande och framfört åsikt
Finlands miljöcentral, bifogat 2 exemplar av bedömningsprogram på finska och svenska