



Ympäristölupaosasto

Viite / Hänvisning

Lausuntopyyntö 19.8.2005 LOS-2005-Y-321-111

Asia / Ärende

Turun Seudun Jätehuolto Oy:n ja Turun seudun puhdistamo Oy:n jätteen ja jätevesilietteen käsittelyn kehittämistä koskevan ympäristövaikutusten arviointiselostuksen täydennys

Lounais-Suomen ympäristökeskus on YVA-lain mukaisena yhteysviranomaisena antanut lausuntonsa Turun Seudun Jätehuolto Oy:n ja Turun seudun puhdistamo Oy:n jätteen ja jätevesilietteen käsittelyn kehittämistä koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta 6.7.2004. Lausunnossa katsottiin, ettei arviointiselostus ollut riittävä polttolaitoksen vaihtoehtoisen sijaintipaikan tarkastelun osalta. Turun Seudun Jätehuolto Oy:n ja Turun Seudun Maakaasu ja Energiantuotanto Oy ovat esittäneet Turun jätteenpolttolaitosta koskevan ympäristölupahakemuksen yhteydessä täydennyksen arviointiselostukseen.

Arviointiselostusta on täydennetty 27.4.2005 päivätyllä selvityksellä "Jätteenpolttolaitoksen sijoittaminen Topinojalle, ympäristövaikutusten arviointi". Selvityksessä tarkastellaan jätteenpolttolaitoksen ympäristövaikutuksia sijaintipaikan ollessa Topinojan kaatopaikan vieressä. Selvityksessä on kuvattu Topinojan vaihtoehto, esitetty vaikutusten tarkastelualue, arviointimenetelmät ja epävarmuudet, kuvattu ympäristön nykytila, arvioitu jätteenpolttolaitoksen sijoittamisesta Topinojalle aiheutuvat vaikutukset ja niiden merkittävyys ja vertailtu jätteenpolttolaitoksen Orikedon ja Topinojan sijoittamispaikkavaihtoehtoja suhteessa nykytilanteeseen.

Ympäristökeskus toteaa vaihtoehtojen vertailusta ja johtopäätöksistä vielä seuraavaa.

Vertailussa on todettu, että sijaintipaikka ei vaikuta laitoksen kuormituksen määrään tai laatuun, kun molempien vaihtoehtojen mitoitus ja tekniset ratkaisut ovat yhteneviä. Ilmanlaadun osalta Ilmatieteen laitoksen antaman lausunnon mukaan Orikedon jätteenpolttolaitoksen mallitarkastelusta vedetyt johtopäätökset pätevät Topinojalla. Lausunnossa todetaan myös, että Topinojan jätteenpolttolaitoksen ilmaan tulevien päästöjen suurimmat epäpuhtauspitoisuudet saattaisivat karkeasti arvioiden muodostua jonkin verran pienemmiksi kuin Orikedon sijaintipaikassa. Tämä on em. lausunnossa todettu mm. sen perusteella, että Topinojalla ei poltettaisi lainkaan lietettä, jolloin muodostuvat pitoisuudet olisivat noin 15-25 % pienempiä kuin Orikedon jätteen- ja lietteenpolttolaitoksen päästöjen leviämislaskelman tuloksina saadut pitoisuudet. Maastonkorkeustarkastelun ja vallitsevien tuulten perusteella lausunnossa on myös arvioitu päästöjen leviäminen ja laimeneminen melko hyväksi. Lausunnossa on myös todettu, että tarkastelun tulosten mukaan päästöistä aiheutuvat ulkoilman pitoisuudet täyttävät hyväksyttävän ilmanlaadun kriteerit eivätkä pitoisuudet aiheuta Turun seudulla merkittäviä ilmanlaatuvaikutuksia eivätkä terveydellistä haittaa. Topinojan vaihtoehto on laskelmien perusteella hieman edullisempi, vaikka vaihtoehtojen välinen ero ei ilmanlaadun kannalta ole merkittävä.

Molemmat vaihtoehdot sijaitsevat kaupunkialueella, jossa on asutusta. Valtakunnallista yhdyskuntarakenteen seurantajärjestelmää (YKR) varten tehdyn alueluokittelun mukaan Orikedon vaihtoehto sijoittuu asuin-alueisiin nähden keskeisemmälle paikalle kuin Topinojan vaihtoehto. Luokittelun perusteella voidaan katsoa, että vaihtoehdot eroavat jonkin verran sijoittumisessaan yhdyskuntarakenteessa. Topinojan vaihtoehto on perustellusti katsottu olevan liikenteellisesti jonkin verran edullisempi sijoituspaikka polttolaitokselle, sillä liikennemäärien arvioidaan vähentyvän Koroistenkaarella ja Polttolaitoksentiellä lähinnä Turun ulkopuolelta tulevien jätekuljetusten osalta. Molempiin vaihtoehtoihin liittyvä arvio liikennemäärien pienenemisestä kuormakoon kasvun johdosta saattaa osoittautua liian optimistiseksi.

Molemmat sijoituspaikat ovat alueella, joissa on jätehuoltoon liittyvää toimintaa. Jätteenpolttolaitoksen sijoittaminen Topinojalle edellyttää asemakaavan muuttamista. Jätteenpolttolaitoksen sijoittaminen Orikedolle sijoittaminen on voimassa olevan kaavan mukaista. Topinojan alueella on vireillä asemakaavan muuttaminen. Orikedon sijoituspaikalla on asemakaavan mukaisena parempi valmius hankkeen toteuttamiseen.

Polttolaitoksen sijaintipaikkoja koskevassa vertailussa on tarkasteltu merkittäviä vaikutuksia. Vaihtoehdot eroavat toisistaan merkittävilä vaikutuksiltaan suhteellisen vähän. Vertailu on suoritettu saman tasoisesti kuin ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa. Vertailussa on perustellusti todettu sekä Orikedon että Topinojan olevan ympäristön kannalta toteuttamiskelpoisia vaihtoehtoja.

Topinojan vaihtoehtoa tarkasteleva arviointiselostuksen täydennys on tehty yhtä kattavana kuin arviointiselostukseen sisältyvä tarkastelu Orikedon polttolaitoksesta. Täydennys sisältää Topinojan vaihtoehdon tarkastelun ja polttolaitoksen vaihtoehtoisten sijoituspaikkojen vertailun riittävällä tavalla ja täyttää ympäristövaikutusten arviointiselostukseen edellytetyn täydennystarpeen. Arviointiselostuksen täydennys on myös ollut hankkeen vaikutusalueella riittävän laajasti yleisön nähtävänä ympäristölupahakemuksen yhteydessä ja siitä on ollut mahdollista esittää mielipiteitä ja lausuntoja ympäristökeskukselle.

Ympäristökeskuksen johtaja

Risto Timonen

Ylitarkastaja

Seija Savo

Tiedoksi

Turun Seudun Jätehuolto Oy
Turun Seudun Maakaasu ja Energiantuotanto Oy
Ympäristöministeriö