



EPV Tuulivoima Oy  
Frilundsvägen 7  
65170 VASA

Viite / Hänvisning

GAMMALT DNR LSU-2009-R-29 (531)

Asia / Ärende

**UTLÅTANDE OM MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNING,  
Vindkraftsparken i Norrskogen i Närpes, EPV Tuulivoima Oy**

## 1. UPPGIFTER OM PROJEKTET OCH MKB-FÖRFARANDET

**Projektets namn:**

Vindkraftsparken i Norrskogen i Närpes

**Den projektansvarige:**

EPV Tuulivoima Oy, Frilundsvägen 7, 65170 VASA

**Den projektansvariges MKB-konsult**

Ramboll Finland Oy; Terveystie 2, 15870 Hollola

**Kontaktmyndighet:**

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten, ansvarsområdet för miljö och naturresurser, PB 262, 65101 VASA

**Miljökonsekvensbeskrivningen har anlänt till kontaktmyndigheten:** 19.4.2010 på finska och svenska

### MKB-förfarandet

I punkt 7) energiproduktion i projektförteckningen som finns i 6 § förordningen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (713/2006) finns inget omnämnande som gäller vindkraftverk, vilket betyder att i projektet tillämpas förfarandet med miljökonsekvensbedömning inte med stöd av projektförteckningen utan med stöd av 4 § i MKB-lagen. Enligt 4 § i MKB-lagen tillämpas bedömningsförfarandet även i enskilda fall när ett projekt liksom även någon annan väsentlig förändring av ett redan genomfört projekt sannolikt föranleder betydande skadliga miljökonsekvenser som, även med de sammantagna konsekvenserna av olika projekt, till sin natur och omfattning kan jämföras med konsekvenserna av projekt som avses i MKB-förordningen.

Den projektansvariges förfrågan om behovet av förfarande vid miljökonsekvensbedömning har antecknats som MKB-ärende 6.3.2009. I sitt beslut LSU-2009-R-29 (531) daterat 12.3.2009 har

Västra Finlands miljöcentral konstaterat att ett MKB-förfarande enligt 6 § i MKB-lagen ska tillämpas i projektet, eftersom det sannolikt förorsakar betydande skadliga miljökonsekvenser. I beslutet konstateras att projektet sannolikt förorsakar både till kvaliteten och till omfattningen betydande skadliga konsekvenser. Konsekvenserna kan vara bestående, tillfälliga eller inträffa under byggtiden. Projektet är stort och förläggingsområdet vidsträckt. De viktigaste sannolika miljökonsekvenserna av vindkraftsparken är konsekvenserna för landskapet, den naturliga mångfalden, i synnerhet fågelbeståndet, markanvändningen (det finns flera fornminnen i området), jord- och skogsbruket, människornas levnadsförhållanden och rekreationen. Eventuella konsekvenser av kraftledningarna måste också utredas. I synnerhet inventeringssituationen vad gäller fornminnesobjekten måste ses över. I projektområdets omedelbara närhet finns inga Natura 2000-områden. Naturaområdena ligger ca 7-10 kilometer från planeringsområdet, men de omger planeringsområdet och ligger på sätt och vis i vindkraftsparkens verkningsområde om gränsen för verkningsområdet dras i en tio kilometers radie från projektområdet. Projektet inverkar också på trafiken i området, i synnerhet under byggtiden. Hur bullerolägenheterna och andra olägenheter riktas beror på den slutliga placeringen av vindkraftsenheterna.

Syftet med MKB-förfarandet är att främja identifiering, bedömning och iakttagande av projektets betydande miljökonsekvenser i planeringen och beslutsfattandet samt att samtidigt öka medborgarnas tillgång till information och möjligheter att delta. I MKB-förfarandet fattas inga beslut om projektet, utan målet är att producera mångsidig information till grund för beslutsfattandet.

Miljökonsekvensbedömningsprogrammet är det projektansvariges plan om vilka alternativ det finns för projektet, vilka miljökonsekvenser som ska utredas och med vilka metoder samt hur bedömningsförfarandet kommer att ordnas. På basis av utlåtandena och åsikterna som framförs om bedömningsprogrammet utarbetas en miljökonsekvensbeskrivning.

**I miljökonsekvensbeskrivningen** presenteras uppgifterna om projektet och dess alternativ samt en enhetlig uppskattning av miljökonsekvenserna. I miljökonsekvensbeskrivningen skall man i tillräcklig omfattning presentera:

- 1) de uppgifter som åsyftas i 9 § (MKB-lagen 458/2006) i granskad form;
- 2) en utredning om projektet och dess alternativ i förhållande till markanvändningsplanerna samt de planer och program som gäller användning av naturresurser och miljöskydd och som är väsentliga med tanke på projektet;
- 3) projektets centrala egenskaper och tekniska lösningar, en beskrivning av verksamheten, såsom produkter, produktionsmängder, råvaror, trafik, material, en uppskattning av kvaliteten och kvantiteten av avfall och utsläpp med beaktande av projektets olika skeden: planering, byggnad, drift och eventuell nedmontering;
- 4) det centrala material som använts vid bedömningen;
- 5) en utredning om miljön samt uppskattningar av miljökonsekvenserna av projektet och dess alternativ, eventuella brister i de uppgifter som använts och väsentliga osäkerhetsfaktorer, inklusive uppskattningar av eventuella miljöolyckor och följderna av dem;
- 6) en utredning om hur genomförbart projektet och dess alternativ är;
- 7) förslag till åtgärder för att förebygga och begränsa skadliga miljökonsekvenser;
- 8) en jämförelse av projektets alternativ;

9) ett förslag till uppföljningsprogram;

10) en utredning om bedömningsförfarandets olika skeden inklusive deltagande;

11) en utredning om hur kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet har beaktats;  
samt

12) ett allmänfattligt och åskådligt sammandrag av uppgifterna som presenterats i punkt 1-11.

Kontaktmyndigheten utarbetar sitt utlåtande på basis av de utlåtanden och åsikter som lämnats in. Utlåtandet granskar huruvida de innehållsliga kraven enligt MKB-förordningen uppfylls i miljökonsekvensbeskrivningen. Detta avslutar MKB-förfarandet. Miljökonsekvensbeskrivningen och kontaktmyndighetens utlåtande om beskrivningen skall fogas till eventuella tillståndsansökningar och andra ansökningar som förutsätts för att projektet skall kunna genomföras. Den som fattar beslut skall i sitt beslut fastslå hur utlåtandet har beaktats.

### **Planer, tillstånd och beslut som fordras för projektet**

Västra Finlands miljöcentral har fattat ett beslut LSU-2009-R-29 (531) om behovet av ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning.

Området omfattas ännu av regionplanen för Vasa kustregion, där vindkraften inte har behandlats. Regionplanen från år 1995 är enligt markanvändnings- och byggnadslagen 210 § den landskapsplan som gäller tills en ny landskapsplan har fastställts och trätt i kraft. Projektområdet ingår i området för Österbottens landskapsplan. Landskapsplanen har godkänts i Österbottens förbunds landskapsfullmäktige 29.9.2008 och för tillfället ligger planen hos Miljöministeriet för fastställelse. I landskapsplanen ligger projektområdet i ett område utan beteckning. På den södra gränsen finns en beteckning för ett fornminnesobjekt (sm). I norr gränsar projektområdet till beteckningen förbindelseväg (yt). Närpes ådal som ligger på den östra sidan av planeringsområdet är ett värdefullt område av riksintresse med avsikt på värnande av kulturmiljön eller landskapet, Närpes ås kulturlandskap.

Österbottens förbund har inlett arbetet med etappplan 2 "Förnyelsebara energikällor och deras placering i Österbotten". Syftet med etappplan 2 är att utreda områden i Österbotten som lämpar sig för vindkraft. Programmet för deltagande och bedömning för etappplan 2 har varit framlagt till påseende i oktober-november 2009. Som bäst håller man på med en utredning om förnyelsebara energikällor och deras placering i Österbotten. Det är meningen att utredningen skall vara färdig till hösten och den kommer att utgöra utgångspunkten för etappplan 2, vars utkastskede uppskattas vara i början av år 2011. I materialet som används för beredningen av utkastet av etappplan 2 ingår alla de vindkraftsprojekt som man känner till. Etappplanen kommer att uppdatera områdena för vindkraft i landskapsplanen. I den landskapsplan som nu finns hos Miljöministeriet för fastställelse har endast fyra områden för vindkraft anvisats, två på fastlandet och två i havet, och dessa områden ser ut att förverkligas.

I princip fordras detaljplan för att i framtiden genomföra projektet. Enligt 137.4 § i markanvändnings- och bygglagen får byggande på ett område i behov av planering inte heller leda till byggande som har betydande konsekvenser eller medföra betydande skadliga miljökonsekvenser eller andra betydande skadliga konsekvenser. Det senare gäller i synnerhet projekt, för vilka ett förfarande enligt lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning är nödvändigt. De slutliga gränserna för projektområdet och kommunens eventuella egna behov avgör också gränserna för planområdena.

Byggande av vindkraftverken och transformatorstationerna fordrar bygglov enligt markanvändnings- och bygglagen (132/1999). Områdets innehavare ansöker om bygglovet. Förutsättningen för att tillstånd beviljas är att MKB-förfarandet har avslutats och Luftfartsstyrelsen har beviljat tillstånd för vindkraftverken i syfte att trygga flygsäkerheten. Enligt 159 § i luftfartslagen (1242/2005) måste man ha flyghindertillstånd beviljat av Luftfartsstyrelsen för anordningar, byggnader, konstruktioner eller märken som reser sig högre än 30 meter över markytan.

Miljö tillstånd enligt miljöskyddslagen behövs om vindkraftverken medför sådant oskäligt besvär för grannarna som avses i lagen om vissa grannelagsförhållanden. Vid miljö tillståndsprövningen beaktas bl.a. bullret som kraftverken orsakar samt ljus- och skugg rörelsen som de snurrande rotorbladen ger upphov till. Utredningarna av buller- och trafik konsekvenserna är viktiga när miljö tillstånd prövas.

Anslutning av vindkraftverken till elnätet fordrar anslutningsavtal. Byggande av kraftledningarna fordrar bygg-, undersöknings- och inlösnings tillstånd. Behöriga tillstånd behövs också för att bygga vägar och jordkablar. Byggande av vindkraftverk fordrar avtal med markägarna eller den myndighet som förvaltar området.

### **Projektet och dess syfte, läge och alternativ**

Projektet innebär byggande av en vindkraftspark i området av Norrskogen i Närpes stad. Projektområdet ligger i Närpes stad på fastlandet cirka fem kilometer från kusten, på det skogbevuxna åsområdet mellan Strandvägen och Vasavägen. Avståndet till Närpes centrum är cirka 9,5 kilometer.

Största delen av projektområdet är obebyggt skogsområde som används som ekonomiskog. På projektområdet finns ingen fast bosättning.

Närmaste bosättning finns cirka 450 meter från området intill Rangsbyvägen. I byn Rangsby finns riklig bosättning som närmast på ungefär en halv kilometers avstånd från projektområdet. I väster i byområdena Nässkatan och Norrnäs på ungefär två kilometers avstånd finns också bosättning. Söder om projektområdet finns glesbebyggelse söder om Nixmossvägen, som närmast på cirka 0,8 km avstånd. I sydost finns det bosättning i Eide, vid Edsvägen, Edsbackvägen och Levolvägen cirka 1,5 km från de planerade vindkraftverken.

I projektområdets sydöstra hörn finns Norrskogens avstjälpningsplats. I nordost utanför projektområdet finns en skjutbana och i närheten av den en jaktstuga.

Trafiknätets stomme på området består av Rangsbyvägen i norr, Edsvägen i öster, Nixmossvägen i söder och Norrnäsvägen i väster. På området finns tre skogsvägar som går i nord-sydlig riktning och förgrenas i öst-västlig riktning.

Vindkraftsparkens totala kapacitet är avsedd att vara sammanlagt 90–150 MW och den består då av sammanlagt cirka 30 turbiner. De vindkraftverk som ska byggas är baserade på modern teknik och deras storlek är cirka 3–5 MW. Planområdets preliminära areal är cirka 1 230 hektar. Avstånden mellan vindkraftverken blir cirka 500 meter. Avstånden mellan vindkraftverken påverkas av de huvudsakliga vindriktningarna, byggförhållandena, miljövärdena och hur vindkraftverken passar in i landskapet. För skötseln av vindkraftverken behövs ett nät av byggnads- och servicevägar. Elenergin som produceras i vindkraftsparken matas ut i det riksomfattande elnätet via transformatorstationen som byggs på området.

För skötseln av vindkraftverken behövs ett nät av byggnads- och servicevägar. Servicevägarna kommer att ha grusyta och deras bredd är i genomsnitt ca 6 meter. Vid planering av service-

vägnätet utnyttjas i mån av möjlighet det vägnät som redan finns på området. Placeringen av väglinjerna preciseras då miljökonsekvensbeskrivningen görs upp och avtal med markägarna ingås om dem.

Enligt bedömningsprogrammet behövs en ny elstation i projektområdet. Elöverföringen från vindkraftverken till elstationen sker med jordkablar. Elstationen ansluts med anslutningsledningar till den 110 kV kraftledning Närpes-Vasklot som finns öster om planområdet.

Projektplaneringen har under förfarandet vid miljökonsekvensbedömning fortsatt enligt det förslag som presenterats i bedömningsprogrammet. På basis av resultaten av konsekvensbedömningen och den respons som kommit in från berörda parter har en alternativ förläggningsplan utarbetats under MKB-förfarandet. Den ursprungliga projektplanen byggde i huvudsak på vindanalyser och markens ägoförhållanden, medan den alternativa planen också beaktar vindkraftverkens konsekvenser för områdets rekreatjonsbruk, fritidsbosättningen och naturvärdena.

I miljökonsekvensbedömningen granskades sammanlagt tre alternativa projektplaner, som var följande:

- Nollalternativet (ALT 0): Projektet genomförs inte och en vindkraftpark byggs inte på planeringsområdet i Norrkogen i Närpes. Motsvarande mängd elektricitet produceras någon annanstans och på något annat sätt.
- Alternativ 1 (ALT 1): Vindkraftsparken i Närpes genomförs enligt den ursprungliga projektplanen, där 32 vindkraftverk placeras i Norrkogenområdet. Vindkraftverken har en effekt på 2-5 MW, vilket innebär att vindkraftverkens sammanlagda kapacitet blir 64-160 MW beroende på enheternas slutliga storlek. Kraftverkens beräknade höjder är 100, 120 och 140 meter.
- Alternativ 2 (ALT 2): Den ursprungliga projektplanen har ändrats på så sätt att tre vindkraftverk har avlägsnats ur planen. Kraftverken 5, 17 och 29 har avlägsnats ur den ursprungliga planen. Avlägsnandet baserar sig på de terrängutredningar som fått under MKB-förfarandet och responsen från olika intressenter för att minimera konsekvenserna. Detta innebär att det sammanlagda antalet kraftverk i alternativ 2 är 29 stycken och vindkraftsparkens totala kapacitet 58-145 MW beroende på enhetsstorleken. Kraftverkens beräknade höjder är 100, 120 och 140 meter.

När det gäller elöverföringen har tre separata anslutningsalternativ utretts: en anslutning till 400 kV stamnätet som administreras av Fingrid Oyj, en anslutning till det regionala 110 kV regionnätet och en anslutning till 20 kV distributionsnätet. På basis av utredningarna har det konstaterats att anslutningen till elnätet tekniskt sett bör göras till det lokala regionnätet. Därför har man i miljökonsekvensbedömningen gällande elöverföringen granskat endast det alternativ, där vindkraftverken kopplas till en elstation som byggs på planeringsområdet och elstationen vidare till Närpes-Vasklot 110 kV kraftledning som ägs av EPV Regionalnät Ab.

Vindkraftverken kopplas till varandra och till elstationen på projektområdet med jordkablar, som placeras intill de vägar som byggs på området. Vindkraftverken kopplas till det riksomfattande nätet via EPV Regionalnät Ab:s Närpes-Vasklot-kraftledning (110 kV) som ligger öster om projektområdet. En separat 110 kV kraftledning dras från projektområdet till Närpes-Vasklot-kraftledningen. Totalt fordras ca 7 kilometer ny kraftlinje i samband med projektet.

### **MKB-förfarandets anslutning till förfaranden enligt andra lagar**

Förfarandet har inte kopplats samman med förfaranden enligt andra lagar.

## **2. KUNGÖRELSE AV MILJÖKONSEKVENSBESKRIVNINGEN OCH HÖRANDE**

Kungörelsen och miljökonsekvensbeskrivningen har varit officiellt framlagda till påseende 21.4.2010–18.6.2010 under tjänstetid på den officiella anslagstavlan i Närpes stad, Stadshuset, Kyrkvägen 2, 64200 Närpes. Kungörelsen och miljökonsekvensbeskrivningen har också skick-

ats till huvudbiblioteket i Närpes stad (Kyrkvägen 2, 64200 Närpes) för påseende under samma tid. Kungörelsen och miljökonsekvensbeskrivningen har också publicerats på webbplatsen [www.miljo.fi/lsu/mkb-aktuella](http://www.miljo.fi/lsu/mkb-aktuella). Ett sammandrag av miljökonsekvensbeskrivningen har också funnits på den projektansvarigas EPV Tuulivoima Oy:s webbplats [www.epvtuulivoima.fi](http://www.epvtuulivoima.fi).

Kungörelsen har publicerats i dagstidningarna Pohjalainen, Vasabladet och Syd-Österbottens Tidning. Ett informations- och diskussionsmöte om projektets miljökonsekvensbedömning hölls 5.5.2010 i Närpes. Projektet har haft en styr- och uppföljningsgrupp.

Utlåtanden om programmet har begärts av följande instanser: Stadsstyrelsen i Närpes, Västkustens miljöenhet/avdelningen i Närpes, Österbottens Förbund, Museiverket, Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland (tidigare social- och hälsovårdsavdelningen vid Länsstyrelsen i Västra Finlands län), Närings-, trafik- och miljöcentralen i Österbotten (tidigare Österbottens TE-central/Fiskerierienheten), Forststyrelsen, Österbottens räddningsverk, Fingrid Oyj, Vilt- och fiskeriforskningsinstitutet, Svenska Österbottens jaktvårdsdistrikt, Finlands naturskyddsförbunds Österbottens distrikt r.f., Sydbottens Natur och Miljö r.f., Österbottens svenska producentförbund r.f. och Näsby jaktförening.

### **3. SAMMANDRAG AV UTLÅTANDEN OCH ÅSIKTER**

Sammanlagt 12 utlåtanden och 1 åsikt har lämnats in. Utlåtandena och åsikten presenteras nedan i delvis förkortad form.

#### **3.1. Utlåtanden**

##### **Stadsstyrelsen i Närpes**

I utlåtandet konstateras att stadsstyrelsen vid sitt sammanträde 8.6.2010 (§ 57) enhälligt har beslutat att som stadens officiella utlåtande anmäla att miljökonsekvensbedömningen och -beskrivningen har gjorts i enlighet med lagen och förordningen om förfarande vid miljökonsekvensbedömning. Den egentliga vindkraftsparkens slutliga form klarnar genom planläggningsförfarandet. I det första utkastet till delgeneralplan har anvisats platser för 28 vindkraftverk. Vid den fortsatta planeringen av kraftledningen är det viktigt att minimera olägenheterna för jord- och skogsbruket. Dessutom bör kulturlandskapet Närpes ådal beaktas. Utöver detta beslöt stadsstyrelsen att betona för vindkraftsbolaget vikten av rättvis behandling av markägarna när det gäller ersättningar på hela vindupptagningsområdet.

##### **Västkustens miljöenhet, avdelningen i Närpes**

Miljöenheten konstaterar i sitt utlåtande att miljösektionen vid Västkustens miljöenhet fungerar som miljöförvaltningsmyndighet bl.a. för Närpes stad. Sektionen har behandlat ärendet vid sitt sammanträde 14.6.2010 och konstaterar följande:

I miljökonsekvensbedömningen har alla de vindkraftsparker som planeras i närområdet räknats upp, men de sammanlagda konsekvenserna har bedömts endast för de parker, som planeras av EPV. Särskilt vindkraftsparken i havet utanför Kristinestad och Närpes kan tillsammans med de andra vindkraftsparkerna ha konsekvenser för flyttfåglarna. Bedömningen bör kompletteras så att de sammanlagda konsekvenserna för alla vindkraftsparker som planeras längs kusten fås fram.

Vindkraftverk nr. 1 ligger alltför nära bebyggelsen i Rangby. Detta påvisas även av utredningarna av buller- och skuggkonsekvenser i närheten av vindkraftverk och en omplacering av vindkraftverket bör övervägas. Det är positivt att platsen i fråga inte reserverats för vindkraftverk i delgeneralplanen.

I delgeneralplanen finns en reservation för en 20 kV elledning västerut, men denna finns inte i MKB:n och dess konsekvenser har inte bedömts.

När det gäller vindkraftverk nr. 11 har det inte gjorts terrängundersökningar för den tänkta placeringen och en del platser har ändrat från den ursprungliga planen. Det framgår inte av miljökonsekvensbeskrivningen huruvida det har gjorts kompletterande undersökningar för de nya platserna. Vindkraftverk nr. 7 har placerats vid kanten av Furuedsträsket och i konsekvensbeskrivningen konstateras att närheten till träsket bör beaktas vid verksamheten under byggtiden samt att lagring av jordmassor i diken i närområdet bör undvikas.

En del av placeringsplatserna ligger nära flygekorrens föröknings- och rastplatser. Senast i tillståndsskedet bör undersökningarna kompletteras och planeringen specificeras för att minimera skadliga miljökonsekvenser.

### **Korsholms kommun, miljösektionen**

Miljösektionen vid Korsholms kommun konstaterar samma som Västkustens miljöenhet, avdelningen i Närpes.

### **Österbottens Förbund – Pohjanmaan liitto**

Österbottens förbund konstaterar att förbundet gett sitt utlåtande om bedömningsprogrammet 23.6.2009 och har i det framfört några punkter som bör kompletteras och specificeras. Förbundet anser att det i miljökonsekvensbeskrivningen i huvudsak framgår de saker, som enligt 10 § i MKB-förordningen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning bör presenteras.

#### *De alternativ som granskas*

Efter bedömningsprogrammet har det vid sidan av projektalternativ 1 (till projektområdet förläggs 32 vindkraftverk med en effekt på 2-5 MW vardera) kommit ett andra alternativ, vilket förbundet anser vara positivt. I projektalternativ 2 har den ursprungliga planen ändrats såtillvida att tre vindkraftverk avlägsnats ur planen. Projektalternativ 2 omfattar därmed 29 vindkraftverk med en effekt på 2-5 MW vardera.

När det gäller elöverföringen har man i miljökonsekvensbedömningen granskat endast alternativet att vindkraftverken förenas till 110 kV kraftledningen Närpes-Vasklot via en ny elstation som byggs i projektområdet och en ca 7 km lång 110 kV kraftledning. Enligt konsekvensbeskrivningen kopplas den nya 110 kV kraftledningen som byggs till 110 kV kraftledningen Närpes-Vasklot vid stranden av Närpes å. I konsekvensbeskrivningen har inga alternativa dragningar för kraftledningen föreslagits och det framgår inte av konsekvensbeskrivningen om 110 kV kraftledningen är tänkt att kopplas via en ny anslutning eller via en existerande transformatorstation eller anslutning till 110 kV kraftledningen Närpes-Vasklot. Förbundet föreslog i sitt utlåtande om bedömningsprogrammet att det redan i bedömningsprogrammet på kartan skulle ha presenterats den preliminära planen för elöverföringen från vindkraftsparken till det riksomfattande nätet. I bild 6-4 i bedömningsprogrammet presenteras på kartan en elstation och därifrån en ny 110 kV kraftledning till åstranden. I nedre delen av kartan syns endast en liten del av 110 kV kraftledningen Närpes-Vasklot i form av en beteckning i grundkartan. Förbundet anser att anslutningen av kraftledningarna och kraftledningen Närpes-Vasklot bör presenteras på kartan tydligare och på ett mer omfattande område.

#### *Landskapsplanen*

I bedömningsbeskrivningens punkter 3.2. och 9.3.2. har det helt riktigt konstaterats att vindkraften inte har behandlats i den gällande regionplanen för Vasa kustregion. I slutet av samma mening uttrycker man sig dock felaktigt med påståendet att vindkraften i inlandet inte utretts i Österbottens landskapsplan som är skickad för fastställande.

Landskapsplanen för Österbotten har skickats till Miljöministeriet för att fastställas. I landskapsplanen har två områden i havet och två områden på fastlandet anvisats för vindkraft. Det aktuella området har inte anvisats för vindkraft i landskapsplanen och det har inte heller utretts i planläggningsskedet.

Österbottens förbund har inlett arbetet med etapplan 2, "Förnyelsebara energikällor och deras placering i Österbotten". Syftet med etapplan 2 är att utreda vilka områden i Österbotten lämpar sig för vindkraft. Planen för deltagande och bedömning av etapplan 2 har varit framlagd till påseende i oktober-november 2009. Som bäst håller man på med en utredning över förnyelsebara energikällor och deras placering i Österbotten. Det är meningen att utredningen skall vara färdig till hösten och den kommer att utgöra utgångspunkten för etapplan 2, vars utkastskede uppskattas infalla i början av år 2011. I materialet som används för beredningen av utkastet av etapplan 2 ingår alla de vindkraftsprojekt som man känner till. Etapplanen kommer att uppdatera områdena för vindkraft i landskapsplanen. I den landskapsplan som nu finns i Miljöministeriet för fastställelse har endast fyra områden för vindkraft anvisats, två på fastlandet och två i havet, och dessa områden ser ut att förverkligas.

Redan i utlåtandet om bedömningsprogrammet framförde förbundet att projektområdet inte bör ritas in ovanpå utdraget av kartan över Österbottens landskapsplan, eftersom kartan är ett officiellt dokument. Projektområdet och kraftledningen kan ritas in på en annan karta, där det i bildtexten tydligt framgår att projektområdet och kraftledningen har ritats in ovanpå plankartan.

#### *Till slut*

Österbottens förbund anser att bedömningsbeskrivningen i huvudsak omfattar de saker som förutsatts enligt MKB-förordningen. Bedömningsbeskrivningen har i förhållande till bedömningsprogrammet rapporterats i tillräcklig omfattning och den ger en god uppfattning om projektet och om hur den egentliga miljökonsekvensbedömningen är tänkt att utföras. Det som delvis förblev oklart var frågor i anslutning till elöverföringen (de alternativa dragningarna för den nya 110 kV kraftledningen, anslutningen till 110 kV kraftledningen Närpes-Vasklot och via den till det riksomfattande nätet). Vindkraftverkens konsekvenser för landskapet har åskådliggjorts med flera bildmontage. I bedömningsbeskrivningen har man också tagit fram vindkraftverkens konsekvenser i landskapet vid mörker (de röda lamporna i masterna) tillsammans med de belysta växthusen i området.

#### **Pohjanmaan museo – Österbottens museum**

Österbottens museum konstaterar i sitt utlåtande att den nya inventeringen av det arkeologiska kulturarvet som man bett om för miljökonsekvensbedömningen har gjorts och projektet i tillräcklig omfattning beaktar de fornlämningar som finns på planeringsområdet samt de skyddszoner som Museiverket fastställt för dem. Österbottens museum har inget att anmärka på i miljökonsekvensbeskrivningen. Detta utlåtande har skickats för kännedom till Museiverket.

**Österbottens TE-central, Fiskerienheten,** numera Närings-, trafik- och miljöcentralen i Österbotten, fiskerigruppen

Fiskerigruppen vid Närings-, trafik- och miljöcentralen i Österbotten konstaterar att gruppen i programskedet betonade att fiskbeståndet i följande åar och bäckar bör undersökas: Bäcklidbäcken, Lidån och Norrnäsån; likaså hur projektet inverkar på strömförhållandena, vattnets kvalitet och fiskbeståndet i de nämnda vattendragen. I miljökonsekvensbeskrivningen som nu lämnats in har projektets konsekvenser bedömts på basis av undersökningar som gjorts på 1980- och 1990-talen. Fiskerigruppen vid Närings-, trafik- och miljöcentralen i Österbotten anser att miljökonsekvensbedömningen inte kan göras på basis av så gamla uppgifter, utan det bör utföras provfiske i vattendragen och detta bör göras igen fem år efter att vindkraftsparken har tagits i bruk.



### **Vilt- och fiskeriforskningsinstitutet**

Vilt- och fiskeriforskningsinstitutet konstaterar att institutet gett sitt utlåtande (Dnr 345/006/2009) om programmet för miljökonsekvensbedömning för projektet 24.6.2009. Med hänvisning till det tidigare utlåtandet framförs följande:

På basis av förhandsuppskattningar verkade området med tanke på läge och naturförhållanden lämpligt för den planerade vindkraftsparken. När det gäller fågelbeståndet ser de delar av utredningarna som gäller forskningsinstitutets uppgifter ut att stöda förhandsuppskattningarna. Fågelbeståndet i området består av fåglar som är relativt vanliga i ekonomiskogar och hotade eller nära hotade arter förekommer knapphändigt. Fåglarna flyttar delvis genom området, men dock i mindre mängd, eftersom de mest betydande flyttrutterna finns väster och öster om området.

När det gäller jakt och viltvård är bedömningen tämligen ytlig. Projektområdet är relativt omfattande och dess betydelse för viltvården och jakten kommer att vara stor och bestående. Konsekvenserna för viltet bör beaktas separat för byggtiden och för tiden efter att bygget färdigställts. Konsekvenserna för viltvården och jakten (såsom för övrigt rekreatjonsbruk) är bestående, eftersom vindkraftverken förändrar naturförhållandena i området häftigare än skogsbruket eller till och med ett tätt vägnät.

Vindkraftverken kan uppskattas vara en nackdel ekonomiskt sett för de jaktklubbar som verkar i området. I bedömningen antas att byggandet kommer att påverka särskilt hjortdjuren, men att de skulle anpassa sig relativt snabbt till vindkraftverken. Det finns inte tidigare bevis för detta, vilket innebär att projektområdet kommer att ge värdefull erfarenhet av konsekvenserna. Det vore skäl att undersöka konsekvenserna systematiskt. Vindkraftverken kan antas påverka jaktarrangemangen. Till exempel bör man sannolikt planera om skottlinjerna vid hjortdjursjakt för att vindmöllorna inte skall skadas och för att eliminera risken för rikoschetter. Detta innebär till exempel att eventuella jaktorn måste ersättas genom att bygga jaktorn på nya ställen. Till den del som byggandet av vindmöllorna ger upphov till utgifter för jaktklubbarna vore det skäligt att EPV skulle förpliktas att kompensera dem. Likaså om det noteras att vindkraftverken har bestående inverkan på hjortdjursstammen eller på djurens beteende och revir, bör EPV:s förpliktelser omfatta en kompenserande av olägenheterna genom att delta i kostnaderna för viltvårdsarbetet som utförs i jaktklubbarna tills det nya läget stabiliseras.

Vindkraftsprojektet torde inte ha några betydande konsekvenser för fiskbeståndet, eftersom det inte finns några betydande vattenområden i projektområdet eller i dess omedelbara närhet.

### **Österbottens räddningsverk**

Österbottens räddningsverk konstaterar i sitt utlåtande att de inte har något att anmärka på i miljökonsekvensbedömningen.

### **Fingrid Oyj**

Fingrid Oyj konstaterar i sitt utlåtande att det i närheten av vindkraftsparken som planeras av EPV Tuulivoima Oy i Norrskogen i Närpes inte finns kraftledningar för stamnätet. Fingrid föreslår att den projektansvariga kontaktar Etelä-Pohjanmaan Alueverkko Oy när det gäller anslutningen till 110 kV kraftledningen Närpes-Vasklot. Fingrid håller som bäst på med en nätutredning över hela Österbotten för att ta reda på vilka konsekvenser den planerade kraftproduktionen i området har för utvecklingen av stamnätet.

En detalj som Fingrid lyfter fram är att det antagligen görs en separat miljöutredning i enlighet med 4 § (punkt 5.6) i statsrådets förordning om elmarknaden (65/2009) om den nya 110 kV anslutningsledningen, eftersom dragningen av kraftledningen bara har ritats in på bild 6-4 och bedömningen av kraftledningens miljökonsekvenser i miljökonsekvensbeskrivningen är ringa.

Till sist konstaterar Fingrid Oyj att de inte har annat att anmärka på i konsekvensbeskrivningen.

### **Näsby jaktförening r.f.**

Näsby jaktförening konstaterar att de arrenderar jakträtten av markägarna på de marker som hör till byn. Jaktföreningen motsätter sig inte vindkraftverk i området, men verksamheten kommer att påverka jakten. I jakten deltar ca 20 jägare med sina hundar och förmodligen kommer älgstammen i området att minska, eftersom det inte är möjligt att jaga under byggskedet. Man antar att ca 50 % av licenserna kommer att falla bort. Norrskogen är jaktföreningens största enhetliga område. Som bilaga till utlåtandet finns statistik om älgstammen under ca 20 års tid och av den framgår förlusten som drabbar jaktföreningen. Föreningen kräver ersättning för förlusterna under byggtiden. Det bör utredas hur länge det tar innan stammen återställs efter byggskedet. Vitsvanshjortens och fåglarnas (som bilaga karta och skogsfåglarnas förekomstplatser) ekonomiska betydelse är något mindre, men de har annan betydelse för jägarna och även då man ordnar jaktprov. Även rovdjursjakten minskar, vilket i sin tur påverkar jakten på vilt.

Jaktföreningen har mitt i projektområdet arrenderat ett område (50 års kontrakt) med jaktstuga där föreningens viktigaste möten och andra träffar hålls. Stugan hyrs också ut till andra föreningar och även till skolklasser. Jaktföreningen undrar hur vindkraftprojektet kommer att inverka på föreningens verksamhet. På området finns dessutom tre privata jaktstugor i olika familjers bruk.

### **Sydbottens Natur och Miljö r.f.**

Sydbottens Natur och Miljö konstaterar att vindkraft bör byggas för att internationella avtal kan uppfyllas. Viktigast är dock att spara energi och använda energin mer effektivt.

Då vindkraftverk planeras, placeras och byggs är det viktigt att beakta att

- naturen inte orsakas oönskade konsekvenser,
- naturens mångfald inte minskar,
- det inte uppstår negativa konsekvenser för landskapet,
- det inte uppstår betydande miljöförorening,
- trivseln för invånarna i närområdet inte minskar eller att rekreativsmöjligheterna, inklusive jakt- och fiskemöjligheterna, inte minskar.

I utlåtandet konstateras att utredningarna bör göras omsorgsfullt och de bör vara objektiva, vetenskapliga och tillförlitliga. På basis av utredningarna bör det kunna dras slutledningar om hur vindmöllorna, kablarna, kraftledningarna, vägarna m.m. skall placeras, vilket också gäller för verksamheter som behövs under byggtiden och mer bestående.

I utlåtandet konstateras också att fågelutredningen visar att det i området finns indikatorarter i mängder som kan anses vara betydande. Den som framför utlåtandet konstaterar att de i sitt utlåtande fokuserar på fåglar, men beaktar även på andra organismer och växtligheten. Föreningen anser att fågelutredningen bör göras på nytt på grund av att det finns för många brister i den som nu gjorts. Utredningen innehåller inexacta och motstridiga uppgifter och detta leder till att det är svårt eller nästan omöjligt att bedöma projektets konsekvenser på fågelbeståndet. I utlåtandet räknar man gällande häckande fåglar upp tio punkter, som bör åtgärdas (utlåtandet i sin helhet har sänts till den projektansvarige) samt två punkter om flyttfåglar. I utlåtandet har noga räknats upp alla konsekvenser för varje separat vindmölla. Även växtligheten har räknats upp enligt vindkraftverkens planerade platser. På grund av bullret bör man avstå från att bygga vindkraftverken nr 1 och nr 30 och på grund av konsekvenserna för landskapet bör inte vindkraftverken nr 29, 30, 31, 32, 22 och 7 byggas.

### **Österbottens svenska producentförbund r.f. (ÖSP)**

Till en början konstaterar förbundet i sitt utlåtande att det inte erbjudits möjlighet att delta i styr- och uppföljningsgruppens arbete under MKB-processen, trots att förbundet bett om denna möjlighet i sitt utlåtande om bedömningsprogrammet.

I utlåtandet konstateras att den planerade vindkraftsparken berör många markägare. Trots detta har EPV ingått avtal endast med några markägare. Detta har bolaget möjliggjort genom att koncentrera vindmöllorna på ett lämpligt sätt. Därmed har den naturliga optimala placeringen lämnat i bakgrunden. Enligt ÖSP är ett dylikt förfarande i strid med andan i markanvändnings- och bygglagen, som strävar efter jämlik behandling av markägare. Enligt ÖSP är det också märkligt att detta inte på något sätt har beaktats i konsekvensbeskrivningen. ÖSP vill att placeringen av vindmöllorna utgår från att de optimala naturförhållandena beaktas och därför bör EPV ingå avtal med alla markägare i området.

Den som framför utlåtandet anser att konsekvenserna för markägarna har behandlats ytligt i miljökonsekvensbeskrivningen och att alternativ 1 och 2 ger upphov till omfattande konsekvenser för alla markägare i området. Möjligheterna att utveckla markanvändningen skulle begränsas kraftigt i och med projektet och möjligheterna att bygga på området samt markägarnas möjligheter att själv använda området till vindkraftsproduktion skulle gå förlorade. ÖSP anser det vara en ohållbar situation, då EPV ingår avtal endast med några markägare och att ett såhär stort område planeras på deras villkor.

ÖSP konstaterar att avtal bör ingås med alla markägare i området och en skälig ersättning bör också betalas för marken, eftersom projektet märkbart berör markägarna. ÖSP anser att man bör använda sig av Svenska lantbruksproducenternas centralförbunds avtalsmodell, då avtalen för den planerade vindkraftsparken i Närpes utarbetas.

## 3.2. Åsikter

### Åsikt 1

De som framför åsikten konstaterar att det inte i Norrskogens miljökonsekvensbeskrivning har beaktats hur den planerade vindkraftsparken i Finnsätret kommer att påverka miljön i området, fastän det har förutsatts av MKB-kontaktmyndigheten. Finnsätret är ett område med annorlunda fågelbestånd, bl.a. spillkråkan trivs i området.

Om projektet i Norrskogen genomförs skulle det i Nämpnäsområdet bli tre vindkraftsprojekt inom fyra kilometer. De som framför åsikten anser att det inte finns tillförlitliga metoder för att uppskatta hur bullret sprider sig då det är frågan om 3-5 MW möllor. De som framför åsikten anser att det inte i miljökonsekvensbeskrivningen tillräckligt tydligt har yttrats eller hänvisats till vilka metoder som har använts, och därför är det omöjligt att bedöma om metoderna är riktiga. Dessutom är de höga vindkraftverken utrustade med blinkande ljus som kommer att orsaka olägenheter. Också skuggeffekterna kan sträcka sig ända upp till 2700 meter från vindkraftverken.

Infraljuden som vindkraftverken ger upphov till har till stor del inte undersökts för vindkraftverk av den här storleken och de nämns inte ens i miljökonsekvensbeskrivningen. Lågfrekvensljuden orsakar sjukdomssymptom såsom trötthet, huvudvärk och sömnstörningar.

De som framför åsikten konstaterar att deras livsmiljö kommer att försämrats och det blir kanske till och med omöjligt att leva i området som en följd av de konsekvenser som vindkraftverken har. Också uppgifterna om kraftledningen och dess placering är bristfälliga. Kraftledningen har omfattande miljökonsekvenser och möjliggör även att inlösningsrätten kan användas, och därför hade en noggrannare beskrivning av ledningen varit på sin plats. Kraftledningarna har även konsekvenser för fågelbeståndet.

De som framför åsikten är bekymrade över att fåglarna kommer att flyga rakt in i vindkraftverken, en av de hotade arterna är spillkråkan. I miljökonsekvensbeskrivningen hade det också varit skäl att ta upp konsekvenserna för fladdermössen. De som framför åsikten anser att fågelutredningarna i Norrskogen är bristfälliga och konstaterar att fågelutredningar inte alls gjorts för Finnsätrets del.

Till sist konstaterar de som framför åsikten att miljökonsekvensbeskrivningen inte är tillräcklig, eftersom den inte inkluderar en bedömning av vindkraftsparken i Finnsätret, fastän kontaktmyndigheten har förutsatt det i sitt beslut om tillämpande av MKB-förfarande. Åsiktsskribenterna anser att det enda riktiga alternativet att genomföra är nollalternativet.

#### **4. KONTAKTMYNDIGHETENS UTLÅTANDE**

Längs hela den finländska västkusten planeras vindkraftsprojekt, men enhetlig granskning och egentlig systematisk undersökning om miljökonsekvenserna fattas. Den utredning som tidigare gjorts av Miljöministeriet och landskapsförbunden om områden som är lämpliga för vindkraft längs kusten behandlar i viss mån miljösynpunkterna, men med tanke på konkreta projekt och möjligheterna att genomföra dem skulle en mer omfattande och vetenskaplig utredning behövas, likaså undersökningsprojekt om flera av miljökonsekvenserna och deras samverkningar längs hela kustområdet.

Utöver detta vore det nödvändigt med en fågelutredning som gäller kustområde, mer omfattande utredningar som gäller fisket och fiskbestånden o.s.v. samt att arrangera system för att underhålla och följa upp dessa uppgifter. Österbottens förbund har för avsikt att efter arbetet med landskapsplanen för hela landskapet granska energifrågan i etappplanen, bl.a. vindkraften kommer att utredas under år 2010. Allt detta skulle främja processerna och resultaten för de projektvisa miljökonsekvensbedömningarna för vindkraftprojekt och delvis även andra projekt i kustområdet.

Kontaktmyndighetens uppgift är att i sitt utlåtande bedöma huruvida den projektansvariga i miljökonsekvensbeskrivningen i tillräcklig omfattning presenterat de punkter som nämns i MKB-förordningen (713/2006, 10 §).

EPV Tuulivoima Oy:s miljökonsekvensbeskrivning över vindkraftsparken i Norrskogen i Närpes uppfyller de innehållsliga kraven i MKB-förordningens 10 §. Konsekvensbeskrivningen kan anses vara tillräckligt lättfattlig och åskådlig. I beskrivningen behandlas de saker som nämns i förordningens 10 § punkt 1-11. Konsekvensbeskrivningen omfattar även ett tydligt och informativt sammandrag samt en separat del med bilagor, som inkluderar kontaktmyndighetens utlåtande om MKB-programmet, beskrivningar över naturtyper och växtlighet på de platser som vindkraftverken är tänkta att byggas på, utredning över fågelbeståndet och invånarenkät.

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten, ansvarsområdet för miljö och naturresurser, förutsätter dock att de frågor som berörts i utlåtandena och åsikterna beaktas i den fortsatta planeringen samt vid eventuella kommande processer med tillståndsansökan.

#### **Projektbeskrivning**

Projektets bakgrund och betydelse har beskrivits, likaså den planerade elöverföringen på en översiktskarta, projektplanens storleksklass och en principiell ritning över 3 MW och 5 MW vindkraftverk. Projektbeskrivningen är koncis och lättläst. De nya typerna av vindkraftverk som möjliggörs av den tekniska utvecklingen har dock inte presenterats.

Under beredningen av miljökonsekvensbeskrivningen har Finlands vindatlas färdigställts och vindpotentialen presenteras i avsnittet om mål och planeringssituation. Projektet har fått ett nytt alternativ. Projektets anknytning till andra projekt och planer har granskats både ur det egna projektets synpunkt och med beaktande av andra vindkraftsbolag. I detta sammanhang bör avsevärt mer information inkluderas och noggrannare redogöras också för samverkningarna av Finnsätret och Norrskogen och hur de påverkar Nämpnäs by i närheten av områdena. Kontaktmyndigheten återkommer till detta senare i utlåtandet i sammandraget.

Det hade varit skäl att noggrannare lyfta fram faktorer som rent allmänt påverkar lönsamheten för hela vindkraftssektorn i miljökonsekvensbeskrivningen. Situationen håller på att ändras i och med politiskt beslutsfattande och i Finland kommer en inmatningstariff för förnyelsebar energi, bl.a. vindkraft, att tas i bruk.

### **Behandling av alternativ**

Alternativen har beskrivits väl i avsnitt 6 som gäller beskrivningen av projektet och dess alternativ. Det är positivt att man i bilderna har märkt ut vindkraftverkens platser, elstationer och vägalternativ. Alternativen och jämförelsen av dem är en väsentlig del av MKB-processen. Ett alternativ är också nollalternativet, som fordras enligt MKB-lagen. I konsekvensbeskrivningen beskrivs hur alternativen utarbetats och vilka alternativ som inte tagits till granskning. Också kriterierna har motiverats i tillräcklig omfattning.

I responsen förslås att platserna för vindkraftverken nr 2, 5, 20 och 24 bör inventeras noggrannare eftersom det på dessa områden förekommer bl.a. spillkråka och trädkrypare. Förläggningsplats 5 är också till sin växtlighet nästintill i naturtillstånd. Även platserna för vindmöllorna 1, 12, 14, 30 och 31 föreslås ska strykas på grund av växtligheten och naturvärdena. Där finns orörda berghällar och delvis gammelskog. Växtligheten på förläggningsplats 11 bör också kartläggas.

På grund av bullret anses vindmöllorna 1 och 30 olämpligt placerade och med tanke på landskapet anses vindmöllorna 29, 30, 31, 32, 22 och 7 olämpligt placerade i terrängen. Vindmölla nr 29 är olämpligt placerad på grund av att den stör flygekorrens föröknings- och rastplatser.

Kontaktmyndigheten anser att uppmärksamhet bör fästas vid dessa faktorer i fortsättningen. Kontaktmyndigheten ser det dock som positivt att man redan då konsekvensbeskrivningen utarbetades avlägsnat platserna 5 och 29 samt senare även plats 1.

### **Konsekvenser och utredning av dem**

**Nuläget** beskrivs avsevärt utförligare i miljökonsekvensbeskrivningen än i bedömningsprogrammet. Att utnyttja existerande utredningar är naturligtvis ändamålsenligt, men det bör finnas motiveringar till att det material som används lämpar sig för att reda ut konsekvenserna för det aktuella projektet. Det är alltid nödvändigt att kontrollera huruvida utredningarna är uppdaterade.

När det gäller **konsekvenserna för samhällsstrukturen och markanvändningen** kunde tilläggas att det i datasystemet Hertta finns uppgifter om Rangsby och Norrnäs byar och de är en del av byavsnittet som sträcker sig ända till Harrström. I Rangsby och Norrnäs kommer bygandet att begränsas mot öster och tillväxten bör ske mot väster. Å andra sidan har befolkningsökningen i dessa byar varit negativ under perioden 1980-2005.

När det gäller **naturmiljön** verkar konsekvensbeskrivningen i huvudsak tillräckligt omfattande och beskrivningen innehåller svar på de frågor som ställts. De metoder som valts lämpar sig för objektet. Också fågelutredningarna har utförts med den valda metoden. En konsekvens, som

inte egentligen har beskrivits, är den splittrade terrängen som vägnätet orsakar och hur de ekologiska korridorerna blir osammanhängande.

När det gäller **fågelbeståndet** riktar sig konsekvenserna under byggtiden och användningen främst mot skogsfågelarterna, tjäder och orre, vars spelplatser finns mycket nära de planerade platserna för vindkraftverken. Sammanlagt finns det enligt uppgifter från den lokala jaktföreningen sju spelplatser och sex av vindmöllorna skulle komma att vara mindre än 500 meter från spelplatserna, de närmaste bara 200-300 meter ifrån dem. På två ställen är vindmöllorna alldeles vid morkullans spelplatser, avståndet är bara ca 100 meter. Kontaktmyndigheten anser att dessa platser ännu bör kontrolleras genom terrängbesök innan planeringen fortskrider.

**Konsekvenserna för landskapet** har åskådliggjorts i miljökonsekvensbeskrivningen och vindkraftverken har granskats från olika håll och på olika avstånd i projektområdet. Allt som allt har konsekvenserna för landskapet utretts på en mycket allmän nivå. Det kunde ännu granskas hur enskilda vindkraftverk kan placeras i grupper för att få en geometriskt fungerande helhet som skulle passa bättre i landskapet. Landskapsanalysen har inte styrt placeringen av vindkraftverken då konsekvensbeskrivningen utarbetats. Konsekvenserna för landskapet vid Närpes ådal kommer att vara betydande på basis av de bilder som presenteras på sidorna 89-90.

Man borde även ha granskat konsekvenserna för landskapet tillsammans med vindkraftsparken i Finnsätret. Detta har inte gjorts i samband med miljökonsekvensbedömningen och det måste därför göras senast i samband med planläggningen.

För närvarande är det även skäl att beakta att den **regionplan** från år 1995, som nämns på sidan 65 i konsekvensbeskrivningen, enligt markanvändnings- och bygglagen 210 § är den **gällande landskapsplanen** tills den nya landskapsplanen har fastställts och vunnit laga kraft, vilket nämns i texten i konsekvensbeskrivningen. Om **målen i den kommunala planläggningen** har berättats i kapitel 9.7, där det konstateras att staden har beslutat att området skall omfattas av delgeneralplanen istället för detaljplanen. En ändring av markanvändnings- och bygglagen är på remiss. Ändringen gäller regelverket om generalplanläggningen så att behandlingen av bygglov med vissa förutsättningar kan basera sig på generalplanen. Den nuvarande lagen kräver detaljplan för projekt som har konstaterats ha betydande negativa miljökonsekvenser. Beredningen av etappplan 2 för Österbotten nämns också i texten. Dessa osäkerhetsfaktorer i anslutning till planläggningen medför riskfaktorer för projektet. Målet för planläggningen bör emellertid vara en sådan situation att avgöranden som gäller planeringsbehov eller undantagsbeslut inte behövs.

I punkt 5.7.2 på sidan 35 i miljökonsekvensbeskrivningen konstateras att byggandet fordrar flyghindertillstånd som beviljas av luftfartsmyndigheterna. Fastän utredningsbehovet inte skulle anknyta till MKB-förfarandet, är det skäl att i god tid utreda och utvärdera huruvida det finns begränsningar för byggandet ur försvarsmakternas synpunkt.

Bedömningen av de **sociala konsekvenserna** har gjorts grundligt och väl. Invånarenkäten har varit tämligen omfattande, 1000 invånare i närområdena har fått enkäten. Den besvarades av 282 personer och därmed var svarsprocenten 28 %. Detta resultat kan anses vara tämligen bra. Enligt konsekvensbeskrivningen har resultaten även på många sätt beaktats i den nya planen. Eftersom genomförandet av projektet kräver planläggningsarbete på alla nivåer (landskaps-, general- och detaljplanering), stöder bedömningen av de sociala konsekvenserna planläggningen.

**Livscykelgranskningen** är inkluderad i konsekvensbedömningen till de delar som har att göra med verksamhetens bygg-, drifts- och nedläggningsfaser, till den delen har det skett framsteg i jämförelse med tidigare konsekvensbeskrivningar. En liten inexakthet, som framgår i form av motstridiga uppgifter, finns i kapitlet om nedläggning av vindkraftverk på sidan 49 i konsekvensbeskrivningen. I det sägs att rotorbladen inte kan återvinnas, men på sidan 58 i kapitel 7.4.3 som handlar om konsekvenserna av avslutad verksamhet påstås det tvärtom att rotorbla-

den kan återvinnas. Läsaren är själv tvungen att läsa ut vilket av alternativen som stämmer och det är naturligtvis inte syftet med beskrivningen.

## **Deltagande**

Deltagandet har beskrivits på sidan 31. Ett informationsmöte för allmänheten ordnades om miljökonsekvensbeskrivningen i Närpes 5.5.2010. Detta har dock inte berättats i texten. I texten har endast nämnts planerade evenemang i futurum. Invånarenkäten har närmare beskrivits i kapitel 14.5 på sidorna 145-146. Invånarenkäten finns också som en separat bilaga. Olika arbetsgrupper har nämnts, men inte huruvida de sammanträtt och hur många gånger. Kontaktmyndigheten känner dock till att möten har hållits, och till den delen kan anses att möjligheter att delta i tillräcklig mån har ordnats.

## **Rapportering**

Rapporten är lättläst och är strukturellt tydlig. I bilagorna finns de viktigaste utredningarna. Språkversionerna har gjorts separat, en finskspråkig och en svenskspråkig konsekvensbeskrivning. Miljökonsekvensbeskrivningen är 170 sidor lång, varav 20 sidor utgörs av sammandraget. Det finns ännu möjligheter att komprimera texten, eftersom mycket kan sägas kortare. Man bör därför överväga hur de väsentligaste sakerna kan föras fram mer koncist. Ett exempel kunde utgöras av beskrivningen som är lika lång som sammandraget om projektet och dessutom inkluderar separata utredningar (beskrivningar om invånare, fågelbestånd, landskapsbild o.s.v.).

## **Sammandrag och anvisningar för det fortsatta arbetet**

Efter miljökonsekvensbeskrivningen avslutas MKB-processen. Den projektansvariga fattar beslut om det fortsatta arbetet. Det som nämnts ovan i kontaktmyndighetens utlåtande fungerar som anvisningar om den projektansvariga beslutar gå vidare med byggplanering, planläggning och tillståndsansökningar samt slutligen byggande.

Kontaktmyndigheten anser att miljökonsekvensbeskrivningen behandlar de ärenden som MKB-lagen kräver och anser konsekvensbeskrivningen vara tillräcklig förutsatt att de saker som i övrigt lyfts fram i detta utlåtande beaktas, om projektet går vidare för att genomföras.

Det som kontaktmyndigheten lyft fram i utlåtandet är till stor del sådant som också nämnts i den respons som lämnats in. Uppmärksamhet bör fästas även vid andra särskilda synpunkter utöver dem som lyfts fram i kontaktmyndighetens utlåtande i det fortsatta arbetet.

Särskilt när det gäller den fortsatta planeringen av kraftledningen är det viktigt att minimera olägenheterna för jord- och skogsbruket. I utkastet till delgeneralplan finns en reservation för en 20 kV elledning västerut, men denna är inte med i MKB:n och dess konsekvenser har inte utretts. Utöver detta bör också kulturmiljön kring Närpes ådal beaktas.

Terrängundersökningar har inte gjorts på den plats där vindkraftverk nr. 11 planeras byggas och några vindmöller har bytt plats från den ursprungliga planen. Det framgår inte av konsekvensbeskrivningen om det gjorts kompletterande utredningar över de nya platserna. En del av platserna ligger nära flygekorrens föröknings- och rastplatser. Senast i vindkraftparkens tillståndskede bör undersökningarna kompletteras till denna del och planeringen specificeras för att minimera de skadliga miljökonsekvenserna.

Slutligen betonar kontaktmyndigheten med tanke på det fortsatta arbetet att Finnsätrets och Norrskogens konsekvenser för landskapet samt de sociala samverkningarna ännu bör utredas. I miljökonsekvensbeskrivningen har man inte utöver Norrskogens konsekvenser utrett de sam-

manräknade konsekvenserna av vindkraftsparken i Finnsätret, fastän **kontaktmyndigheten uttryckligen förutsatte detta i beslutet om Finnsätret.**

## 5. UTLÅTANDET FRAMLAGT TILL PÅSEENDE

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten skickar sitt utlåtande för kännedom till dem som har gett utlåtande och till dem som har framfört åsikter. Dessutom hålls kontaktmyndighetens utlåtande framlagt till påseende under en månads tid på den officiella anslagstavlan i Närpes stad och i huvudbiblioteket i Närpes under deras tjänste- eller öppethållningstider. Dessutom läggs utlåtandet ut på webbadressen [www.miljo.fi/lసు/mkb-aktuella](http://www.miljo.fi/lసు/mkb-aktuella). Kontaktmyndigheten har skickat den projektansvariga kopior av alla utlåtanden och åsikter. De ursprungliga handlingarna uppbevaras i Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbottens arkiv.

Miljöråd

Pertti Sevola

Överinspektör

Egon Nordström

**Avgift** 6420 €

### Sändlista

EPV Tuulivoima Oy, mot avgift

### För kännedom

De som har gett utlåtande och framför åsikt

Miljöministeriet

Finlands miljöcentral, bifogat 2 kopior av miljökonsekvensbeskrivningen

### Fastställande av avgift och sökande av ändring i avgiften

Avgiften har fastställts enligt avgiftstabellen i Miljöministeriets förordning om de regionala miljöcentralernas avgiftsbelagda prestationer (1387/2006). En betalningsskyldig som anser att fel har begåtts vid fastställande av avgiften kan skriftligen yrka på rättelse av avgiften hos Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten inom sex månader från att avgiften påfördes.

Adress: Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten, ansvarsområdet för miljö och naturresurser, PB 262, 65101 Vasa, e-post [registratur.sodraosterbotten@ely-centralen.fi](mailto:registratur.sodraosterbotten@ely-centralen.fi)





